

ДО ОБГОВОРЕННЯ

TO DISCUSSION

УДК 330.142

ПОДХОДЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА И ЕГО СУЩНОСТЬ

О.Б. Коломина

Одесский национальный политехнический университет, Одесса, Украина

В последнее время, в экономической литературе очень часто можно встретить термин «интеллектуальный капитал». Но при этом, его везде по-разному рассматривают и используют к разным видам объектов, по этому сегодня достаточно сложно подобрать единое определение интеллектуального капитала.

Анализ последних исследований и публикаций

Впервые термин «интеллектуальный капитал» был введен Дж. Гелбрейтом в 1969 году, а первым, кто достаточно хорошо обосновал этот термин, был Т. Стюарт. Но с методологических основ, как научная экономическая категория, он начал исследоваться недавно – с 90-х годов XX века, именно тогда в отечественной экономической литературе активизировался интерес к данной проблеме [19].

Наиболее существенный вклад в развитие отечественной теории интеллектуального капитала внесли учёные М. Бендиков, О. Бутник-Сиверский, Н. Гавкалова, А. Гапоненко, С. Грицуленко, И. Журавльова, Г. Ивлева, Н. Карпова, А. Кудлай, В. Кузьминский, А. Лапин, Б. Леонтьев, Н. Маркова, О. Стрижак, А. Чухно. Среди иностранных ученых, изучению новой экономической категории «интеллектуальный капитал» свои работы посвятили такие ученые как: Х. Макдональд, Л. Эдвинсон, М. Мелоун, Д. Клейн, Л. Прусак, Д. Даффи, Э. Брукинг, Е. Джамай.

Изучение проблематики, заключается в том, что учеными, а именно Т. Стюартом, Л. Эдвинсоном и М. Мелоуном были предложены методы оценивания и структура интеллектуального капитала, но на сегодняшний день их предложения являются аксиомой теории интеллектуального капитала.

Целью статьи является определить подходы для более точного определения категории «интеллектуальный капитал».

Коломина О.Б. Підходи до визначення інтелектуального капіталу і його сутність.

У даній статті було подано на розгляд основні науково-методичні підходи до визначення категорії «інтелектуальний капітал». Також був представлений порівняльний аналіз підходів до визначення терміна.

Ключові слова: інтелектуальний капітал, знання, інтелектуальний капітал підприємства

Коломина О.Б. Подходы определения интеллектуального капитала и его сущность.

В данной статье был подан на рассмотрение основные научно-методические подходы определения категории «интеллектуальный капитал». Также был представлен сравнительный анализ различных подходов к определению термина.

Ключевые слова: интеллектуальный капитал, знания, интеллектуальный капитал предприятия

Kolomina O.B. Approaches to the definition of the intellectual capital and its essence.

This article was submitted for consideration to the basic scientific and methodological approaches to determine the category of "intellectual capital". It also presents a comparative analysis of different approaches to the definition of the term.

Keywords: intellectual capital, knowledge, intellectual capital of the enterprise

Изложение основного материала исследования

Сегодня, главным достижением высоких социально-экономических результатов являются знания. Прежде всего, знания – это опыт, мысли, подходы, идеи относительно того каким будет производство, каким образом оно будет организовано, как удовлетворить потребности общества. Все эти знания проявляются в умении людей и их навыках и закрепляются в виде патентов, брендов, то есть в виде интеллектуального капитала. В современном мире, основой богатства является интеллектуальный капитал, так же он стаёт ключевым ресурсом развития. Одним из первых отечественных ученых, рассматривающих проблему интеллектуального капитала стала Н.Н.

Карпова, которая определила интеллектуальный капитал как «совокупность знаний, обладающих для данного предприятия потенциальной ценностью»[1]. Б.Б. Леонтьев связывает интеллектуальный капитал с конкретным субъектом и определяет его как стоимость совокупности имеющихся у него интеллектуальных активов, включая интеллектуальную собственность, его природные и интеллектуальные способности и навыки, а также накопленные им базы данных и полезные отношения с другими субъектами [2].

Основные подходы определения категории «интеллектуальный капитал» можно рассмотреть в табл. 1.

Таблица 1. Основные научно-методические подходы определения категории «интеллектуальный капитал»

Автор	Определение
Х. Макдональд [3]	знания, которые есть в организации и могут быть использованы для получения различных преимуществ перед конкурентами
Л. Эдвинсон, М. Мелоун [4]	это сумма капитала человеческого и структурного
Д. Клейн, Л. Прусак [5]	интеллектуальный материал, формализован и зафиксирован, что используется для производства более ценного имущества
Д. Даффи [6]	совокупные знания, которыми обладает организация в лице своих сотрудников, а также в виде методологий, патентов, архитектуры и взаимосвязей
М. Бендиков, Е. Джамай [7]	сумма тех знаний всех работников компании, которая обеспечивает ее конкурентоспособность
В.О. Кузьминский [8]	система отношений экономических субъектов рационального, устойчивого его воспроизведения на основе прогрессивного развития науки для производства конкурентных товаров и услуг, повышения уровня жизни, решение проблем неравномерности светового и регионального развития на основе персонализированных экономических интересов субъектов объектов
Т.В. Чечелова, Г.Ю.Ивлева [9]	совокупностью знаний, навыков, умений человека, его мобильность (способность к восприятию новой информации, обучения, переподготовки, адаптации к новым условиям) и креативность (способность неординарно мыслить и формировать идеи), которые обеспечивают возможность создания прибавочного продукта в процессе движения интеллектуального капитала
А.А. Гапоненко [10]	знания, информация, опыт, организационные возможности, которые можно использовать для создания богатства
А.А. Чухно [11]	капитал, аккумулирует научные и профессионально-технические знания работников, сочетает интеллектуальный труд и интеллектуальную собственность, накопленный опыт, общения, организационную структуру, информационные сети, – то есть все то, что определяет имидж фирмы и содержание ее бизнеса
А.В. Лапин [12]	симбиоз человеческого капитала и его результатов в виде интеллектуального продукта
О.В Кендюхов [13]	способны создавать новую стоимость интеллектуальные ресурсы предприятия, представленные человеческим и машинным интеллектом, а также интеллектуальными продуктами, произведенными самостоятельно или привлеченными из других источников (купленные, арендованные) как средства создания новой стоимости.
И.В. Журавльова, А.В. Кудлай [14]	состоит из четырех частей: интеллектуальной собственности, интеллектуального человеческого капитала, интеллектуального структурного капитала и интеллектуального потребительского капитала
С.И. Грицуленко [15]	производственно-социальный комплекс таких элементов как: человеческий капитал, Инфо-коммуникационный капитал, управленческий капитал, интеллектуальная собственность, клиентский капитал, обеспечивающий на новом, более совершенном профессиональном и техническом уровнях производство продуктов и услуг, способных конкурировать на рынке (знаний, идей, товаров, услуг)
О.О. Стрижак [16]	интеллектуальный капитал предприятия – совокупность способностей и знаний, которые имеют экономическую ценность и используются в производственной системе, ориентированной на удовлетворение потребностей общества, с целью создания инновационного потенциала и получения дохода
О. Бутник-Сиверский [17]	разновидность капитала. Авансированная ИС, в процессе своего движения приносит большую стоимость за счет доп. стоимости

Подытожив, можно отметить следующее, что все подходы определения «интеллектуальный капитал» (терминологический, структурный, функциональный), которые выше описывают авторы, нет единого подхода к определению. Практически все авторы используют категория «интеллектуальный капитал» как общетеоре-

тический подход. Но принципиально важно, что бы термин носил прикладной характер, для формирования тактики и стратегии управления предприятия. В ходе научных исследований В. Иноземцев выделил следующие подходы определения термина «интеллектуальный капитал». Рассмотрим их на рис. 1.

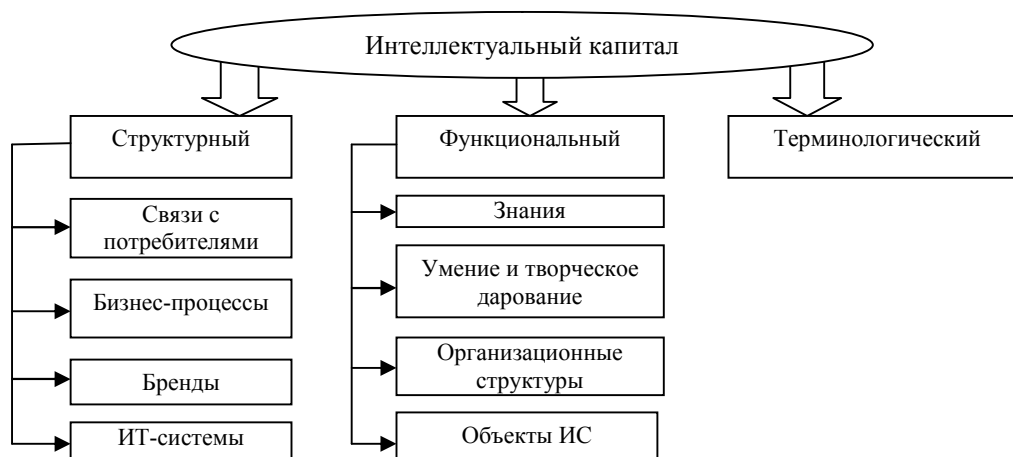


Рис. 1. Подходы к определению интеллектуального капитала

Структурный подход – наиболее популярен. Он заключается в попытках дать определение «интеллектуальный капитал» через раскрытие его структуры. Это подход имеет своё строение, при этом не складывается из отдельных четко очерченных частей, а формируется и функционирует через их взаимодействие [19].

Функциональный подход – очень важным является понимание «интеллектуального капитала» как нематериальных активов и как знаний. Интересы бизнеса связаны с возможностью использования нематериальных активов, то есть объективных знаний, благодаря которым формируется конкурентные преимущества, создается возможность получения большей прибыли.

Терминологический подход – трактовка интеллектуального капитала как нематериальных активов не раскрывается его категориальная экономическая сущность. Если компания может сегодня существовать без имеющихся у неё объектов интеллектуальной собственности, то их к интеллектуальному капиталу относить не стоит. Это один из видов капитала, который имеет соответствующие признаки капитала и одновременно воспроизводит характерные только ему особенности и специфику.

Используя данный подход, Т. Стюарт определил три составляющие интеллектуального капитала: человеческий капитал, структурный капитал, потребительский капитал. Человеческий капитал – это «предложение решений» прежде всего, наличие знаний, умение плодотворного их использования. Структурный капитал – это формы, методы, структуры, которые позволяют осуществлять сбор, организацию, фильтрацию, сохранение и распределение существующего знания. Т. Стюарт позволяет привести знания

сотрудников в систему и использовать их наиболее эффективно, делая знания сотрудников общедоступными, которые будут хранить и передавать информацию с необходимой скоростью. Он определяет структурный капитал, как «организационные способности организации отвечать потребностям рынка» [5]. В отличие от человеческого капитала – знаний, которые принадлежат каждому сотруднику – структурный капитал принадлежит организации в целом. К структурному капиталу относятся технологии, изобретения, базы данных, публикации, процессы и т. д., которые могут быть документально оформлены и юридически защищены. Все перечисленные и другие элементы структурного капитала подразделяются на две группы: электронные, социальные (вырастают из личного общения людей – нормы отношений, взаимообогащения жизненным опытом).

Потребительский капитал в Т. Стюарта – это отношения организации с потребителями ее продукции. Это важная часть интеллектуального капитала, поскольку именно в этих отношениях интеллектуальный капитал превращается в деньги и приносит реальный доход. Эти отношения можно оценить с помощью динамики финансовых показателей компании и тех показателей, которые можно связать с этой динамикой – удовлетворение клиентов или потребительская привязанность, выгода от сотрудничества между клиентом и производителем, цена верности клиента (количество последующих покупок и доходы от них). Т. Стюарт на протяжении всего исследования интеллектуального капитала подчеркивает важность оптимального баланса между всеми его отдельными составляющими, то есть гипертрофированное развитие отдельных составляющих

может привести к противоположным результатам. Отдельные авторы придерживаются определения интеллектуального капитала, которое дал Л. Эдвинсон, согласно которому интеллектуальный капитал делится на три составляющие: человеческий капитал, организационный (структурный) капитал и клиентский капитал, каждый из которых может быть как заемного, так собственного. Человеческий капитал, по мнению этих ученых, представляет собой знания, умения, навыки и опыт конкретных физических лиц как единую экономическую ценность данного объекта бизнеса. Этот капитал является неотчуждаемым от его владельцев. Структурный капитал – все то, что остается на предприятии после того, как персонал заканчивает работу. Сюда относят интеллектуальную собственность, систему отношений, информационные системы, коммуникаций, ин-

струкции, положения, стандарты, награды, которые получило предприятие. Клиентский капитал – это система надежных, долгосрочных доверительных и взаимовыгодных отношений предприятия со своими поставщиками и потребителями. По содержанию, клиентский капитал рассматривается как нематериальный актив. Сюда относятся бренды, торговые марки, фирменное наименование, снабжения, клиентура, лицензионные и другие договоры. Подходы Л. Эдвинсона и М. Мэлоуна и Т. Стюарта очень близки друг к другу и в отдельных положениях совпадают. Однако подход Стюарта считается более детальным и адаптированным к условиям рыночной экономики.

В табл. 2 рассмотрим систематизацию различных подходов определения «интеллектуальный капитал».

Таблица 2. Сравнительный анализ различных подходов к определению интеллектуального капитала

Подход	Представители	Сущность	Достоинства	Недостатки
Экономико-теоретический	Дж. Гелбрейт, Г. Крог, В. Баранчев, И. Нонака, Б. Леонтьев	Под ИК понимается совокупность знаний в виде теории, умений, навыков и компетенций сотрудников	Первый шаг к менее абстрактному и более прикладному осмыслению знаний и приданию ему экономической стоимости	Все понятия и постулаты формулируются в виде открытых определений и объясняются на примерах, а не с помощью математической логики
Балансовый	Ц. Грилихес, Т. Стюарт, К. Свейби, Л. Эдвинсон, М. Мэлоун, Л. Прусак, А. Козырев	ИК – это превышение рыночной стоимости компании над балансовой стоимостью	Позволяет быстро рассчитать стоимость нематериальных активов	Величина рыночной капитализации часто подвержена влиянию спекулятивных факторов
Ресурсный	Э. Брукинг, А. Тис, Г. Рос, Н. Карпова, А. Макаров, В. Иноземцев, И. Просвирина	ИК рассматривается в качестве ключевого ресурса в развитии компании	Интеллектуальные активы выделены в качестве экономических ресурсов предприятия. Установлены причинно-следственные связи между управлением интеллектуальным капиталом и получением исключительных преимуществ на рынке	Ошибки в определении структуры ИК. Произвольность показателей оценки составляющих ИК. Проблемы совместимости и сравнимости данных оценки ИК разных предприятий. Использование значительного количества качественных переменных, что снижает общую

В последнее время довольно популярным стал подход, рассматривающий интеллектуальный капитал как ключевой ресурс предприятия. Э. Брукинг использует понятие «интеллектуальный капитал» как «термин для обозначения нематериальных активов, без которых компания не может существовать, усиливая конкурентные преимущества» [18]. Ресурсного подхода придерживаются Д. Тис, Г. Рос, Н. Карпова, И. Просвирина, Р. Булыга, Н. Старкова, А. Макаров.

А.А. Стрижак – единственная, кто дает определение экономической категории интеллектуальный капитал предприятия, то есть с теоретико-прикладных позиций, как – совокупность способ-

ностей и знаний, которые имеют экономическую ценность и используются в производственной системе, ориентированной на удовлетворение потребностей общества, с целью создания инновационного потенциала и получения дохода.

Выводы

Можно прийти к выводу, что интеллектуальный капитал – знания, навыки и опыт конкретных людей, которые используются в целях максимизации прибыли и сумма знаний работников компаний, обеспечивают экономическую конкурентоспособность.

Интеллектуальный капитал предприятия – это экономические отношения, возникающие по

поводу формирования, эффективного управления, использования и воспроизводства интеллектуальных ресурсов с целью получения дополнительного

дохода в процессе экономического развития предприятия.

Список литературы:

1. Карпова Н. Н. Оценка стоимости интеллектуальной собственности и нематериальных активов : учеб. пособ. / Н. Н. Карпова, Г. Г. Азгальдов. – М., 2007. – 448 с.
2. Леонтьев Б. Б. Цена интеллекта. Интеллектуальный капитал в российском бизнесе / Леонтьев Б. Б. – М., 2002. – 212 с.
3. Комаров И. Интеллектуальный капитал / И. Комаров // Персонал. – 2000. – № 5. – С. 54 – 62.
4. Эдвинсон Л. Интеллектуальный капитал. Определение истинной стоимости капитала / Л. Эдвинсон, М. Мэлоун ; под ред. В. Л. Иноземцева. – М., 2000. – 318 с.
5. Стюарт Т. А. Интеллектуальный капитал. Новый источник богатства организаций / Т. А. Стюарт ; пер. с англ. В. Ноздриной. – М.: Поколение, 2007. – 368 с.
6. Даффи Д. Человеческий капитал [Электронный ресурс] / Д. Даффи. – Режим доступа: http://www.icci.ru/study/13/25men_cap.doc.
7. Бендиков М. А. Интеллектуальный капитал развивающейся фирмы: проблемы идентификации и измерения / М.А. Бендиков, Е.В. Джамай // Менеджмент в России и за рубежом. – 2001. – № 4. – С. 3 – 24.
8. Кузьмінський В. О. Теоретичні основи інтеграції капіталів / В. О. Кузьмінський // Фінанси України. – 2003. – № 2. – С. 124 – 132.
9. Эффективный экономический рост: теория и практика : учеб. пособие для студентов экономических вузов / [Челелова Т. В., Ивлева Г. Ю., Козлова В. А. и др.]. – М.: Экзамен, 2003. – 320 с.
10. Интеллектуальный капитал – стратегический потенциал организации : учеб. пособ. / под ред. Гапонено А. Л., Орловой Т. М. – М.: Издательский дом «Социальные отношения», 2008. – 282 с.
11. Гавкалова Н. Л. Формирование и использование интеллектуального капитала. Научное издательство / Н. Л. Гавкалова, Н. С. Маркова. – Харьков: Вид. ХНЕУ, 2006. – 218 с.
12. Организационно-экономические основы повышения эффективности использования интеллектуального капитала промышленных предприятий: автореф. дис. канд. экон. наук: 08.06.01 / О.В. Лапин, Одес. гос. экон. ун-т. – О., 2006. – 27 с.
13. Журавльова И. В. Управління людським капіталом підприємства / И. В. Журавльова, А. В. Кудлай. – Харків: Вид. ХНЕУ, 2004. – 284 с.
14. Интеллектуальный потенциал в инновационной модели розвитку оператора зв'язку: автореф. дис. канд. экон. наук: 08.00.04 / С. І. Грицуленко; Одес. нац. акад. зв'язку ім. О.С.Попова. – О., 2008. – 25 с.
15. Формування інтелектуального капіталу підприємства: автореф. дис. канд. экон. наук: 08.06.01 / О.О. Стрижак; Харк. держ. экон. ун-т. – Х., 2004. – 22 с.
16. Бутник-Сиверский О. Инноватика и интеллектуальная экономика / О. Бутник-Сиверский // Теория и практика интеллектуальной собственности. – 2007. – №6. – С. 112 – 115.
17. Брукинг Э. Интеллектуальный капитал / Э. Брукинг ; пер. с англ. под ред. Л. Н. Ковалик. СПб., 2001. – 383 с.
18. Турило А. М. Теоретико-методологічні засади щодо визначення і сутності економічної категорії «інтелектуальний капітал підприємства» [Електронний ресурс] / А. М. Турило, О. В. Корнух // Вісник КТУ. – Вип. 25. – 2010. – Режим доступу: http://knu.edu.ua/Files/25_2010/76.pdf.

Надано до редакції 01.12.2014

Коломіна Ольга Борисівна / Olga B. Kolomina
khersonskaya@mail.ru

Посилання на статтю / Reference a Journal Article:

Подходы определения интеллектуального капитала и его сущность [Электронный ресурс] / О.Б. Коломина // Экономика: реалії часу. Науковий журнал. – 2014. – № 6 (16). – С. 206-210. – Режим доступу до журн.: <http://economics.opu.ua/files/archive/2014/n6.html>