УДК 338.47

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Е.А. Князева, д.э.н., професор

А.А. Сечняк

Одесская национальная академия связи им. А.С. Попова, Одесса, Украина

Князєва О.А., Січняк О.О. Сучасні підходи до визначення суті економічної безпеки підприємства.

У статті вивчається питання економічної безпеки підприємства, сучасного її теоретичного розуміння та практичної ролі в управлінні підприємством. Розглянуті основні точки зору та визначення поняття економічної безпеки підприємства, надана критика існуючим підходам. Базуючись на компіляції та доповненні проаналізованих підходів, запропоновано власне бачення питання економічної безпеки. Сформована система понять, відповідних даному баченню, а також сформульовані визначення виділених понять.

Ключові слова: економічна безпека підприємства, управління в у мовах агресивної конкуренції, ризик, загроза, збитки

Князева Е.А., Сечняк А.А. Современные подходы к определению сути экономической безопасности предприятия.

В статье рассматривается вопрос экономической безопасности предприятия, ее современного теоретического понимания и практической роли в управлении предприятием. Рассмотрены основные точки зрения и определения понятия экономической безопасности предприятия, дана критика существующим подходам. На основе компиляции и дополнения проанализированных подходов предложено собственное видение вопроса экономической безопасности. Сформирована система понятий, соответствующих данному видению, а так же сформулированы определения выделенных понятий.

Ключевые слова: экономическая безопасность предприятия, управление в условиях агрессивной конкуренции, риск, угроза, убытки

Kniazieva H.A., Sechnyak O.O. Actual approaches to definition of essence of the enterprise economic security.

In the article the question of economic security of the enterprise, its actual theoretical understanding and practical role in management is studied. Basic views and definitions of the enterprise economic security concept were studied. Also was given a critique to them. After compilation of analyzed approaches and author addition was offered own view of the enterprise economic security question. According to offered point of view the system of notions was formed. Also the definitions of offered notions were formulated.

Keywords: economic security of the enterprise, management in circumstances of aggressive competition, risk, losses, threat

Эволюция экономических отношений за последний век принесла качественные изменения как в природу самих субъектов хозяйствования (наиболее успешной их части), так и природу экономических отношений. С одной стороны бизнес все больше устремляется к взаимной интеграции и партнерству, с другой – конкуренция приобретает черты борьбы всех со всеми, где каждый пытается быть менее зависимым от остальных и наоборот, иметь большее на них влияние. В таких условиях все более актуальным становится вопрос экономической безопасности предприятия (субъекта хозяйствования). Особенно остро он возникает в условиях глобального кризиса, когда сфера экономики показала себя наиболее уязвимой.

Логика развития мирового хозяйства, а так же регионов значимых для отечественных экономических интересов, диктует необходимость обращения к внутренним ресурсам. Причем во всем их спектре: начиная от финансового и материального обеспечения, заканчивая ментальными и ценностными составляющими продукта. В первую очередь это касается сфер, позиции по которым значительно ослабли, а именно – технологическая и человеческая (в т.ч. интеллектуальная) составляющая экономического потенциала.

Автономизация и развитие требуют уменьшения возможности влияния на предприятие со стороны недружественного окружения, не лишающего его при этом тесноты контакта с последним. В отечественной практике и теории управления, к сожалению, данный вопрос в такой комплексной постановке не возникал применительно к предприятиям. [3-4, 7] Однако существует необходимость осуществлять экономическую деятельность в условиях осложненных агрессивной конкуренцией, а нередко и просто враждебных. Это требует выработки нового подхода к управлению всем народнохозяйственным комплексом, но в первую очередь предприятием, которое является базовой экономической ячейкой.

Анализ последних исследований и публикаций

Западная практика и теория вопроса является достаточно закрытой в первую очередь по причине высокой степени организационного

взаимопроникновения государственных и бизнес структур (ТНК). А значит и специфики деятельности спецслужб, которая продиктована еще периодом холодной войны и логика ее может наблюдаться в современном мире. При том, структуры экономической безопасности у западного бизнеса существуют как автономные организационные единицы и качество их высоко. В теории данный вопрос освещается как высокоиндивидуальный для каждой фирмы, а потому теоретическая разработка в данной сфере отсутствует (в публичной среде). Высоко развита при этом теоретическая разработка смежных сфер, в том числе аналитической и инжиниринговой [8] – одних из самых важных в вопросах специального управления. Особо стоит отметить направления оценки рисков, а так же комплексного сценарного моделирования.

В отечественной практике и теории «экономическая безопасность» применительно к деятельности предприятия понимается как особенности управления предприятием с учетом криминогенных аспектов постсоветской бизнес среды (мошенничество, финансовые спекуляции, рейдерство, хищения пр.). В последнее время с установлением рыночной экономики и обострением проблем на финансовом рынке, а так же приходом конкуренции, появилось и другое понимание, относящееся к антикризисному менеджменту и оптимизационным механизмам. Не смотря на то, что вопрос активно обсуждается и освещается множеством авторов с разных сторон, [2-5, 8, 11, 14-15] единого согласованного понимания и видения не выработали. Что отмечается другими авторами, пытавшимися осуществить систематизацию и упорядочивание накопленной базы теоретической разработки вопроса [1, 7].

Целью статьи является формирование комплексного понимания сути понятия «экономическая безопасность предприятия» и смежных понятий с ним связанных, определение соответствующих терминов.

Заранее стоит сделать важную оговорку, под «предприятием» в тексте будет пониматься – субъект хозяйствования. Связано это с тем, что в зависимости от географии, масштабов и способов организации изучаемых экономических систем субъект хозяйствования, являющийся универсальной структурной единицей экономической системы, называется то фирмой, то предприятием, компанией, коммерческой организацией и пр. По сути это важно в контексте иных вопросов; для экономической безопасности важен субъект хозяйствования (его интересы и возможности), а так же третьи стороны во внешней и внутренней по отношению к нему среде (их интересы и возможности) и их возможности поспособствовать и/или помешать друг другу.

Изложение основного материала исследования

Экономическая безопасность и ее обеспечение с практической точки зрения, действительно, имеют индивидуальный для предприятия характер. Так, для одних предприятий актуальной является защита, реализация и развитие собственного потенциала; для других достаточно обеспечения механизмов финансовой устойчивости и т.д. А потому эмпирические подходы к исследованию и определению экономической безопасности дают соответствующие результаты, когда подобные акценты в опыте работы на конкретном (-ых) предприятии переходят в определение и понимание понятия «экономическая безопасность». Это порождает разнообразие мыслей и взглядов в данном вопросе, которые предлагается проанализировать (табл. 1).

Таблица 1. Определения исследователей понятия «экономическая безопасность»

Определение	Автор(ы)
Состояние наиболее эффективного использования ресурсов для преодоления угроз и обеспечения стабильного функционирования предприятия сегодня и в будущем.	Е.А. Олейников
Защищенность деятельности предприятия от негативных влияний внешней среды, а так же способность предприятия быстро устранить разнообразные угрозы или приспособиться к существующим условиям, что не скажется негативным образом на его деятельности.	Д. Ковалев, Т. Сухорукова
Комплекс мероприятий, которые способствуют повышению финансовой устойчивости хозяйствующих субъектов в условиях рыночной экономики, а так же защищают их коммерческие интересы от влияния негативных рыночных процессов.	Е.В. Раздина
Состояние хозяйственного субъекта, при котором он при наиболее эффективном использовании корпоративных ресурсов достигает предупреждения, ослабления или защиты от существующих опасностей, угроз и прочих непредвиденных обстоятельств и в основном обеспечивает достижение целей бизнеса в условиях конкуренции и хозяйственного риска.	О.А. Грунин
Мера гармонизации во времени и пространстве экономических интересов предприятия с интересами связанных с ним субъектов окружающей среды, которые действуют вне рамок предприятия.	Г.В. Козаченко, В.П. Пономарев
Состояние эффективного использования ресурсов и наличных рыночных возможностей, которое позволяет предприятию избегать внутренних и внешних угроз, обеспечивает ему длительное выживание и устойчивое развитие на рынке в соответствии с избранной миссией.	Т.Б. Кузенко

Продолжение таблицы 1.

Защищенность потенциала предприятия (производственного, организационно-технического, финансово-экономического, социального) от негативного влияния внешних и внутренних факторов, прямых или косвенных экономических угроз, а так же способность субъекта к самовоспроизведению.	В.Л. Ортинский
Обеспечение наиболее эффективного использования ресурсов субъекта хозяйствования для предотвращения угроз и создания условий стабильного функционирования основных его элементов.	З.С. Варналий
Состояние защищенности экономических интересов личности, организации, общества, государства от экономических и прочих угроз.	О.Ф. Новикова
Состояние предприятия, при котором обеспечивается стабильность его функционирования, финансовое равновесие и регулярное образование прибыли, возможность реализации поставленных целей и задач, способность к дальнейшему развитию и совершенствованию.	Н.В. Матвеев
Состояние наиболее эффективного использования всех видов ресурсов с целью предупреждения (нейтрализации, ликвидации) угроз и обеспечения стабильного функционирования предприятия в условиях рыночной экономики.	П. Мак-Мак
Состояние защищенности жизненно важных интересов предприятия в финансово-экономической, производственной, хозяйственной, технологичной сферах от разного рода угроз, в первую очередь, социального-экономического характера, которое наступает благодаря принятой руководством системе мероприятий правового, организационного, социально-экономического и инженерно-технического характера.	О.В. Климочкин
Количественна и качественная характеристика свойств фирмы, которая отображает способность к «самовыживанию» и развитию в условиях возникновения внешней и внутренней экономической угрозы.	В. Забродський
Состояние предприятия, которое достигается наиболее эффективным использованием ресурсов, находящихся в его распоряжении, в условиях макроэкономических и прочих внешне хозяйственных условиях, которые определяют наличие, состав и интенсивность использования этих ресурсов.	Н.Ю. Гичова

Большинство определений преисполнены конкретики и субъективной специализации автора, а отсюда – адекватны лишь для некоторой конкретной сферы деятельности предприятия. Некоторые определения, наоборот, носят крайне общий характер и граничат с понятиями «эффективность» и «управление». Достаточно удачно сущность экономической безопасности сформулировали Г.В. Козаченко и В.П. Пономарев как «меру гармонизации интересов» организации и внешних по отношению к ней субъектов. Стоит лишь дополнить, что в современном мире степень интеграции индивида в организацию сложно измерить. Большинство организаций образует именно лояльный костяк, которого не более 20% от общего состава организации, все остальные – инертная масса или скрытые недоброжелатели. Потому экономическая безопасность есть в первую очередь мерой гармонизации внутриорганизационных интересов и лишь затем по отношению к внешним субъектам. Все прочие аспекты, фигурирующие в определениях, при таком подходе – инструменты или внешние характеристики влияния на интересы субъектов. Данное определение сути экономической безопасности имеет один существенный изъян – оно в значительной мере носит общий философский характер, а потому встретит сложности в прикладном использовании. При этом оно подводит к важному пониманию того, что экономическая безопасность – понятие комплексное, касающееся всех сфер деятельности предприятия (не только экономической). Определение «экономическая» указывает на безопасность структурной единицы эконмической системы – предприятия, не ограничиваясь при этом суть экономическими вопросами его деятельности.

Определения, которые были проанализированы, несут в себе не только описание и понимание «экономической безопасности», но и некоторую идеологию, заложенную в определение. Это объясняет сложность поиска компромиссных позиций в определении, которые, однако, существуют. Согласованным является определение сути предмета: большинство авторов соглашаются, что «экономическая» безопасность это состояние, которое имеет некоторые характеристики. Состояние – это положение, внешние или внутренние обстоятельства, в которых находится объект, характеризующееся балансом вектора сил в окружении объекта и в нем самом (определяют объект) [13]. Таким образом, состояние является:

1) комплексным понятием, охватывающее весь объект, а не отдельные его составляющие;

2) следственным / результативным понятием, которому предшествуют некоторые силы или обстоятельства.

Значит «экономическая безопасность» как состояние является комплексным понятием, которое характеризует объект (предприятие) в результате обстоятельств, которые сложились вокруг него и осуществленных на него управленческих влияний.

Следуя этой логике можно выделить два аспекта экономической безопасности предприятия: общий, характеризующий системное управление, и специфический, определяющий возможно-

сти выявлять и противодействовать негативным явлениям. Фактически про это идет речь у [1], но в контексте противоречия, не синтеза: обуславливается перспективность 1-го аспекта по причине его комплексности и емкости, при этом отвергается второй как узкоспециальный. Аргументируется это тем, что эффективность борьбы с угрозами будет всегда заведомо более низкой, нежели деятельность по предвидению и оптимизации рисков и слабых точек. Учитывая, что подход борьбы с угрозами характерный для специалистов силовой сферы, которые просто необходимы в некоторых ситуациях при обеспечении экономической безопасности, в том числе при управлении, такой взгляд является неудачным [11, 15]. Оптимален синтез указанных аспектов в общей системе понимания экономической безопасности предприятия:

1) общее понимание – комплексно характеризует состояние предприятия, его возможности выживать в конкурентных условиях, существовать и развиваться, правильно ставить перед собой цели и реализовывать их;

2) специфическое понимание – характеризует отдельную составляющую предприятия, направленную на выявление и противодействие угрозам.

Определив уровни понятия, можно синтезировать существующие подходы и определения. В общем понимании «экономическая безопасность предприятия» – это состояние предприятия, которое характеризует его возможности к существованию и развитию в конкурентной среде, а именно: финансовая, информационная, организационная, технологическая (инновационная), человеческая (кадровая) устойчивость и мобильность; защищенность жизненно важных интересов, потенциала; высокий уровень управляемости организации; организационная гибкость, наличие внутренних оптимизационных механизмов и пр.

В специфическом понимании «экономическая безопасность предприятия» – это состояние предприятия, которое характеризует его возможности предвидения, выявления, оценки угроз успешному существованию и развитию предприятия в конкурентных условиях, а так же возможности противодействовать данным угрозам на разных этапах их развития.

Исходя из того, что «экономическая безопасность» это состояние, следует разграничивать сферы экономической безопасности как результата управления и собственно управления в данной сфере. Для этого стоит выделить понятие «обеспечения экономической безопасности», которое является сложным комплексным интегрированным элементом общей системы управления предприятием на всех уровнях. Соответственно определениям экономической безопасности обеспечение экономической безопасности мы можем структурировать следующим образом:

— управление предприятием в конкурентных условиях – осуществление управления предприятием с целью обеспечения его выживания и развития в неблагоприятных конкурентных условиях. Характерной чертой такого управления является текущая оптимизация предприятия и постоянная выработка конкурентных преимуществ;
— деятельность по обеспечению экономической безопасности – специфический подпроцесс управления в конкурентных условиях – управление специальными подразделениями предприятия, деятельность которых направлена на выявление и борьбу с угрозами его успешному существованию и развитию.

Вопрос задач общего управления предприятием является понятным и традиционным – развитие предприятия. Вопрос же задач специфических направлений работы в разной мере связан с таким понятием как «угроза». С одной стороны задачами деятельности по обеспечению экономической безопасности является работа с угрозами для позиций предприятия; с другой – создание или усиление угроз для позиций конкурентов.

Понятие «угроза» трактуется в контексте экономической безопасности достаточно неоднозначно и широко. Множество авторов [1-5, 7-12] в определении понятия «угроза» оперируют такими словами как «ущерб», «вред», «потенциальный». Это указывает на тесную взаимосвязь понятия «угроза» с понятиями «риск» и «убыток».

Наиболее близким и научно разработанным для экономической безопасности предприятия является понятие «риск». Оно объединяет в себе управленческую ситуацию, субъект и объект принятия решений, а так же альтернативы вероятного развития. Риск как категория имеет ряд характерных черт (свойств) [6], среди которых стоит выделить альтернативность и неопределенность. Неопределенность характеризует невозможность точно предвидеть конечный результат; альтернативность – многовариантность развития управленческой ситуации. Эти свойства сделали «риск» как категорию экономики и управления весьма существенным, поскольку его можно численно оценить, тем самым уменьшая неопределенность и создавая некоторую базу для принятия решений в условиях неопределенности.

Основательную характеристику понятия «риск», анализ подходов к его определению и формулированию определения дает [6]: «риск» – это субъективно-объективная экономическая категория, которая характеризует неопределенность конечного результата деятельности (действия, решения) вследствие возможного влияния на него ряда объективных и/или субъективных факторов, которые не были учтены при его планировании. Таким образом, риск несут в себе как отдельные решения и действия конкретных должностных лиц, так и целостные бизнес

процессы, направления и сферы деятельности предприятия в условиях повседневного своего функционирования.

По отношению к понятию «угроза» риск характеризует ситуацию с точки зрения непредвиденного / нежелательного ее развития, которое приведет к росту неопределенности конечного результата вплоть до высокой вероятности негативного результата. Иными словами риск характеризует возможность такого развития ситуации, когда неопределенность конечного результата будет очень значительной или наоборот – результат будет иметь высокую вероятность, но будет нежелателен. Тогда «угроза» – это четко определенная ситуация, которая начинает реализовываться и несет в себе убытки, величина которых зависит от степени защиты и противодействия ее развитию со стороны предприятия.

Убыток в контексте экономической безопасности неразрывно связан с ее пониманием, а именно способностью выживать в конкурентных условиях, наличием конкурентных преимуществ и недостатков. «Убыток» – это изменение потенциала предприятия, которое несет в себе ослабление его конкурентных позиций. Убыток может проявляться влияниями на конкретные элементы потенциала: финансовый (финансовые убытки); производственный (материальные убытки); человеческий (моральные убытки) и т.д.

В предложенном ряде понятий («риск» – «угроза» – «убыток») не хватает еще одного, которое можно условно обозначить как «слабая точка». Риск и неопределенность, возникают там, где слабы позиции предприятия как организации, как работодателя, как производителя, как продавца и пр. Хотя современные условия существования предприятия имеют высокую степень неопределенности, в большинстве случаев риски можно предвидеть и преодолеть с удовлетворительным результатом. Ощутимые же риски возникают, когда отдельные позиции / элементы предприятия не соответствуют требованиям конкурентной среды (запросам клиентов или партнеров; возможность прямого влияния конкурентов и пр.). Таким образом, обеспечить комплексную экономическую безопасность предприятия возможно лишь доведя уровень текущего его управления до необходимо высоких отметок.

В современном управлении присутствуют антикризисный менеджмент, оптимизационные механизмы и пр. именно они направленны на консолидацию предприятия как организации и адаптацию его к условиям внешней среды. Из такого понимания можно дать следующее определение понятию «слабая точка» – индивидуальные особенности потенциала предприятия, которые в существующем виде находятся в конфликте с эффективной его структурой – не отвечают требованиям внешней среды или реализуют дисфункции внутри предприятия фактически или потенциально. Это понятие тесно связывает сферы специального и общего понимания экономической безопасности.

Подытоживая: повлиять на экономическую безопасность могут негативные процессы и явления, возникающие во внешней и внутренней среде предприятия. Данные процессы имеют определенные этапы своего развития, которые графически можно изобразить следующим образом (рис. 1).

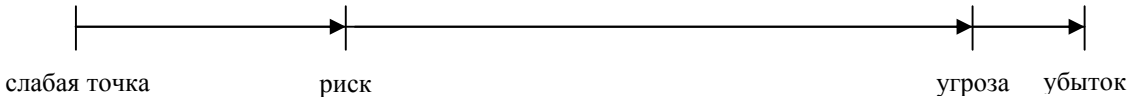

Рис. 1. Описательная схема возникновения и развития неблагоприятных процессов

В отличие от предыдущих определений понятия «экономическая безопасность», идеология которых обусловлена двумя факторами «развития» и «защиты», данные в статье определения базируются на «успешном существовании и развитии в конкурентных условиях». Это объясняется тем, что ни существование и развитие предприятия, ни его защищенность не находятся столь близко к основной цели существования предприятия – прибыли. Это характеризует и другую идею – экономическая безопасность предприятия в общем понимании является обратной стороной управления предприятием. И, если управление предприятием направленно на максимизацию позитивов (как критерий принятия решений), то обеспечение экономической безопасности предприятия – на минимизацию негативов.

Таким образом, обеспечение экономической безопасности предприятия является не столько подпроцессом управления (это касается только обеспечения экономической безопасности в специфическом понимании), сколько самим процессом управления во всем своем комплексе. При таком понимании экономической безопасности ключевой идеей управления предприятием в конкурентных условиях с одной стороны является создание и развитие конкурентных преимуществ, при сокрытии и преодолении конкурентных недостатков; с другой – анализ конкурентов, выявление и преодоление их конкурентных

преимуществ, и развитие их конкурентных недостатков. По сути, вопрос экономической безопасности является результатом эволюции управления, обусловленным неблагоприятными условиями агрессивной конкуренции.

В итоге мы приходим к пониманию того, что обеспечение экономической безопасности это не причудливость отдельных руководителей и не отдельная специфическая сфера (не только лишь) деятельности в управлении некоторых крупных предприятий.

Экономическая безопасность становится идеологией современного управления экономикой на всех уровнях, в том числе и на микро. В условиях технологического и кадрового голода, а так же противостояния на более высоких уровнях (автономизации цивилизационных центров и расхождении технологических базисов), для отечественных предприятий становится все более актуальным освоение новой логики управления и поведения на рынке.

Выводы

Был проведен комплексный анализ наличных в публичном доступе источников на предмет видения и понимания вопроса экономической безопасности предприятия и ее роли в современном управлении. С критической точки зрения произведен синтез элементов, понимание которых подобно или имеет объективную (аксиоматическую) природу. Внесены дополнения и уточнения для построения комплексного понимания и видения вопроса. Выделены соответствующие понятия, связанные в логической системе, построенной на основе результатов анализа. В дальнейших исследованиях планируется развитие предложенной гипотезы о необходимости модернизации современных подходов к управлению предприятием в конкурентных условиях. Ключевая роль в этом отводится вопросу экономической безопасности и новой идеологии управления построенной на таком подходе.

Список литературы:

1. Беспалько Б. А. Экономическая безопасность предприятий. Понятия, подходы, принципы / Информационный ресурс «Директор по безопасности» *[Электронный ресурс]*. – Режим доступа: http://www.s-director.ru/c5ff2543b53f4cc0ad3819a36752467b.
2. Богомолов В. А. Экономическая безопасность : учеб. пособ. для студентов вузов, обучающихся на специальностях экономики и управления / В. А. Богомолов и др. ; под ред. В. А. Богомоловая. – 2-е изд. перер. и доп. – М: Юнити-Дана, 2009. – 295 с.
3. Вишняков Я. Д. Управление обеспечением безопасности предприятий: экономические подходы *[Электронный ресурс]* / Вишняков Я. Д., Харченко С.А. // Менеджмент в России и за рубежом. – 2001. – №5. – Режим доступа: http://www.mevriz.ru/articles/ 2001/5/1533.html.
4. Гапоненко В. Ф. Экономическая безопасность предприятий. Подходы и принципы / Гапоненко В. Ф., Беспалько А Л., Власков А. С. – М.: «Ось-89», 2007. – 208 с.
5. Гранатуров В. М. Экономический риск: сущность, методы измерения, пути снижения: учебное пособие / В. М. Гранатуров. – [3-е изд., перераб. и доп.]. – М.: Дело и Сервис, 2010. – 208 с.
6. Зубок М. И. Экономическая безопасность субъектов предпринимательства : учеб. пособ. *[Электронный ресурс]* / [Зубок М. И., Рубцов В. С., Яртменко С. М. и др.]. – К., 2012. – 226 с. – Режим доступа: http://ifsa.kiev.ua/files/ekonomsec.pdf.
7. Игнашкина Т. Б. Экономическая безопасность предприятия и et трактовка в научных трудах *[Электронный ресурс]* / Т. Б. Игнашкина, А. Л. Шатохин // Материалы «X Международной научно-практической конференции ХНУ». – Режим доступа к статье: http://mev-hnu.com/load/2013/3_zabezpechennja_ekonomichnoji_bezpeki_virobnichikh_sistem.
8. Информационная база публикаций и аналитических материалов "Global Socio-Economic Security Database" *[Электронный ресурс]*. – Режим доступа: https://www.ilo.org/dyn/sesame.
9. Козаченко А. В. Экономическая безопасность предприятия: сущность и механизм обеспечения / Козаченко А. В., Пономарев В. П., Ляшенко А. Н. – Киев: Либра, 2003. – 280 с.
10. Коробчинский А. Л. Методика формирования системы экономической безопасности предприятия / А. Л. Коробчинский // Журнал «Актуальні проблеми економіки». – 2009. – №4 (94). – С. 41 – 45.
11. Мак-Мак В. П. Служба безопасности предприятия, 2003. – 80 с.
12. Новиков В. Ф. Философия экономической безопасности промышленного предприятия *[Электронный ресурс]* / Сайт Ющука Евгения Леонидовича «Конкурентная разведка». – Режим доступа: http://ci-razvedka.ru/Ekonomicheskaya-Bbezopasnost-Promyshlennogo.

13. Толковый словарь русского языка *[Электронный ресурс]* / С. И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: Азъ. – 1992. – Режим доступа: http://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/228686.
14. Тумар Н. Б. Концепция обеспечения экономической безопасности предприятия и принципы ее формирования *[Электронный ресурс]* / Н. Б. Тумар // Электронный журнал «Провизор». – Режим доступа: http://www.provisor.com.ua/archive/2007/N17/safe.php?part_code=10&art_code=6108.
15. Фляйшер К. Стратегический и конкурентный анализ. Методы и средства конкурентного анализа в бизнесе / К. Фляйшер, Б. Бенсуссан. – М.: Бином. Лаборатория знаний, 2005. – 541 с.

Надано до редакції 16.10.2014

Князєва Олена Альбертівна / Helen A. Kniazieva
7057463@mail.ru

Січняк Олексій Олександрович / Alexey O. Sechnyak
blessedcougar@mail.ru

Посилання на статтю / Reference a Journal Article:
Современные подходы к определению сути экономической безопасности предприятия [Електронний ресурс] / Е.А. Князева, А.А. Сечняк // Економіка: реалії часу. Науковий журнал. – 2014. – № 6 (16). – С. 34-40. – Режим доступу до журн.: http://economics.opu.ua/files/archive/2014/n6.html