

УДК 65.012.8.001.

КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІЧНО-БЕЗПЕЧНИМ ІННОВАЦІЙНИМ РОЗВИТКОМ ПРОМИСЛОВОГО ПІДПРИЄМСТВА ТА ФОРМУВАННЯ ЙОГО АНАЛІТИЧНИХ ІНСТРУМЕНТІВ

Л.О. Волощук, к.е.н., доцент

Одеський національний політехнічний університет, Одеса, Україна

Волощук Л.О. Концептуальні засади управління економічно-безпечним інноваційним розвитком промислового підприємства та формування його аналітичних інструментів.

Визначено типологію зв'язків явищ інноваційного розвитку та економічної безпеки промислового підприємства, сутнісний зміст та ключові ознаки економічно-безпечного інноваційного розвитку промислового підприємства на засадах дуального підходу – з позиції процесу як об'єкту управління, та з позиції результату управління – стану економічної безпеки інноваційного розвитку промислового підприємства – об'єкту окремих функцій управління, зокрема, функцій планування, обліку, аналізу та контролю. Визначено сутнісний зміст аналітичних інструментів управління економічно-безпечним інноваційним розвитком промислового підприємства, мету, завдання, складові забезпечення, концептуальний та методологічний базис та відповідні підходи до формування аналітичних інструментів управління економічно-безпечним інноваційним розвитком промислового підприємства.

Ключові слова: економічно-безпечний інноваційний розвиток промислового підприємства, економічна безпека інноваційного розвитку промислового підприємства, сутність, дуальний підхід, концептуальні засади, аналітичні інструменти

Волощук Л.А. Концептуальные основы управления экономически-безопасным инновационным развитием промышленного предприятия и формирования его аналитических инструментов.

Определена типология связей явлений инновационного развития и экономической безопасности промышленного предприятия, сущность и ключевые признаки экономически-безопасного инновационного развития промышленного предприятия на основе дуального подхода – с позиции процесса – как объекта управления, и с позиции результата управления – состояния экономической безопасности инновационного развития промышленного предприятия – объекта отдельных функций управления, в частности функций планирования, учета, анализа и контроля. Определена сущность аналитических инструментов управления экономически-безопасным инновационным развитием промышленного предприятия, цель, задачи, элементы обеспечения, концептуальный и методологический базис и соответствующие подходы к формированию аналитических инструментов управления экономически-безопасным инновационным развитием промышленного предприятия.

Ключевые слова: экономически-безопасное инновационное развитие промышленного предприятия, экономическая безопасность инновационного развития промышленного предприятия, сущность, дуальный подход, концептуальные основы, аналитические инструменты

Voloshchuk L.A. Conceptual bases of economic security management of industrial enterprises' innovative development and the formation of its analytical tools.

Determined typology ties events innovative development and economic security of industrial enterprises, the essence and the key signs of economic security of innovative development of industrial enterprise on the basis of a dual approach - from the perspective of the process - as an object of control, and position control results - the state of the economic security of innovative development of industrial enterprises - single object control functions, in particular functions of planning, accounting, analysis and control. The essence of the analytical tools of economic security management of industrial enterprises innovative development, the purpose, objectives, elements of security, conceptual and methodological basis and appropriate approaches to the development of analytical tools of management of economic security of innovative development of industrial enterprises.

Key words: economic security innovative of industrial enterprise, economic security of industrial enterprises innovative development, the essence, the dual approach, conceptual framework and analytical tools

В попередніх дослідженнях [1] визначено, що незважаючи на численну кількість праць науковців з питань управління та його аналітичного забезпечення стосовно процесів інноваційного розвитку (Є. Бельтюков, А. Бутенко, В. Геєць, А. Гриньов, В. Гриньова, Е. Забарна, В. Захарченко, С. Ілляшенко, О. Кузьмін, Є. Лазарева, П. Перерва, М. Рогоза, Л. Смоляр, Л. Федулова, С. Філіппова. С. Харічков, Д. Черваньов, Т. Черкасова) та забезпечення економічної безпеки (І. Бланк, Т. Васильців, В. Геєць, Н. Гічова, В. Гнилицька, Л. Донець, Т. Іванюта, О. Захаров, С. Кавун, О. Кириченко, Г. Козаченко, О. Ляшенко, І. Мойсеєнко, О. Марченко, В. Мунтіян, І. Отенко, В. Пономаренко, Н. Реверчук, В. Рубцов, А. Сухоруков, С. Філіппова, С. Яременко.) досі інноваційний розвиток та економічна безпека підприємства, як об'єкти управління, досліджуються здебільшого відокремлено один від одного. Втім, сучасні реалії діяльності промислових підприємств в умовах численних зовнішніх загроз та необхідності їх сталого розвитку на інноваційній основі, спрямованого на збереження та зміцнення конкурентних позицій, потребують врахування взаємозв'язку та взаємовпливу явищ економічної безпеки та інноваційного розвитку підприємства. Враховуючи існування зв'язків між явищами інноваційного розвитку та економічної безпеки у господарській діяльності обґрунтовано, що у сучасній методології управління промисловими підприємствами доцільне виокремлення економічно-безпечного інноваційного розвитку підприємства, як окремого предмету досліджень та об'єкту управління. Формування методології управління цим об'єктом потребує й розроблення відповідного аналітичного інструментарію, що, в свою чергу вимагає: визначення сутнісних ознак економічно-безпечного інноваційного розвитку промислових підприємств, розроблення концептуальних засад управління економічно-безпечним інноваційним розвитком промислових підприємств та формування його аналітичного інструментарію.

Метою статті є обґрунтування застосування дуального підходу до визначення сутнісного змісту та ключових ознак економічно-безпечного інноваційного розвитку промислового підприємства як синтезованого об'єкту управління та

його окремих функцій, обґрунтування концептуальних та методологічних засад формування аналітичних інструментів управління економічно-безпечним інноваційним розвитком промислового підприємства.

Виклад основного матеріалу дослідження

Дослідження сутнісного змісту явищ інноваційного розвитку та економічної безпеки підприємств та їх еволюції дозволило зробити висновок, що зв'язок між економічною безпекою та інноваційним розвитком підприємства має дуальний характер, де обидва явища виступають у якості мети підприємства та засобу її досягнення. Економічна безпека, з одного боку, є необхідною передумовою та певним віддзеркаленням потенціалу розвитку, адже процеси її забезпечення спрямовані на забезпечення процесів розвитку. З

іншого боку, процес розвитку підприємства має бути спрямованим, зокрема, й на формування та функціонування систем забезпечення його економічної безпеки. За сучасних умов господарювання на фоні новітніх загроз та ризиків, спричинених в тому числі й проявами науково-технічного прогресу, збереження економічної безпеки підприємства потребує високого ступеню інноваційності розвитку. Водночас, процеси інноваційного розвитку, спричинюють додаткові ризики, порушуючи стан економічної безпеки підприємства. А відтак, інноваційний розвиток підприємства може містити в собі не лише засіб забезпечення його економічної безпеки, але й внутрішню загрозу її стану. Типологія зв'язків явищ інноваційного розвитку та економічної безпеки підприємства наведено в таблиці 1.

Таблиця 1. Типологія зв'язків інноваційного розвитку (ІРП) та економічної безпеки (ЕБП) промислового підприємства

Напрямок та тип зв'язку	Зміст зв'язку та впливу
Напрямок 1. Тип впливу – конструктивний: ІРП(засіб) → ЕБП(мета)	Інноваційний розвиток (інноваційна діяльність) спрямовано на забезпечення економічної безпеки шляхом: — впровадження інновацій у системі економічної безпеки (у вузькому сенсі) — впровадження інновацій задля підвищення конкурентоспроможності та стійкості ринкових позицій (у широкому сенсі)
Напрямок 1. Тип впливу – деструктивний: ІРП (чинник) → ЕБП	Інноваційний розвиток, внаслідок ризикованості інновацій та інноваційної діяльності, спричинює додаткові загрози що порушують стан економічної безпеки. Водночас, відсутність інноваційної діяльності та розвитку, спричинюючи порушення стійкості ринкових позицій підприємства, також призводить до порушення економічної безпеки.
Напрямок 2. Тип впливу – конструктивний: ЕБП (засіб) → ІРП (мета)	Стан економічної безпеки є необхідною передумовою процесів інноваційного розвитку, т.я. перебування у стані небезпеки унеможлиблює чи гальмує інноваційну діяльність та процеси розвитку

Отже, в процесі управління промисловим підприємством мають бути враховані означені взаємозв'язки явищ інноваційного розвитку та економічної безпеки, що й обумовлює доцільність виокремлення економічно-безпечного інноваційного розвитку як окремого об'єкту управління та його функцій.

Дослідженням синтезу та взаємовпливу інноваційного розвитку та економічної безпеки як об'єктів управління були присвячені окремі праці фахівців. Так, першим серед вітчизняних фахівців синтезував ці явища С. Шкарлет [2], який запропонував комплексну категорію «інноваційний розвиток – економічна безпека», проте в його дослідженні увага акцентувалась на питаннях активізації інноваційного розвитку як засобу формування економічної безпеки підприємства, отже лише одному з існуючих зв'язків явищ.

Г. Єфімова, С. Марущак та М. Кочевий розглядали у своїх дослідженнях питання безпечного розвитку [3] та безпечного економічного розвитку [4] підприємства, де увага акцентувалась на впливі стану економічної безпеки на процеси інноваційного розвитку. Так, у визначенні безпечного розвитку [3] він розглядається як розвиток, спрямований на створення безпечних

умов (розвиток – засіб, безпека – мета), необхідних для подальшого розвитку (розвиток-мета, безпека – засіб), отже, спостерігається певна зацикленість мети та засобів її досягнення. В наведеному М. Кочевим [4] визначенні безпечного економічного розвитку, він, по суті ототожнюється з поступальним, інноваційним, сталим та ефективним розвитком підприємства, без жодного згадування про критерії власне безпечності та економічної безпеки. А спрямованість такого (безпечного) виду розвитку на збільшення ринкової вартості підприємства власне ні чим не відрізняє його від розуміння розвитку в межах теорії вартісно-орієнтованого управління.

Найбільші здобутки є у напрямку досліджень так званої інноваційної безпеки [5, 6, 7, 8, 9] або інноваційної складової економічної безпеки [10], які розглядають означене явище з позиції визначення наведеного у Законі України «Про основи національної безпеки України» [11], та, переважно, на макрорівні.

Найбільш близькими до розв'язання завдання синтезу інноваційного розвитку та економічної безпеки у складі синтезованого об'єкту управління є останні дослідження С. Лабунської [12, 13], в яких розглядається поняття

«економічна безпека інноваційної діяльності підприємства», що визначає вплив інноваційної діяльності на стан економічної безпеки підприємства. Отже, С. Лабунська зазначає дуальний зв'язок явищ, де як інноваційна діяльність, так і її відсутність, спричинює загрози та порушує стан економічної безпеки підприємства.

Втім, жодне з наведених понять, спрямованих на інтеграцію явищ економічної безпеки та інноваційного розвитку, не описує всіх взаємозв'язків, що існують між ними, а ні з позицій макроекономічного підходу (на рівні держави, регіону), ані з позицій мікроекономічного підходу (на рівні підприємства).

Одним з проблемних питань інтеграції інноваційного розвитку та економічної безпеки підприємства у складі комплексного об'єкту управління є різний статус означених явищ. Так, інноваційний розвиток, розглядається переважно на засадах динамічного підходу – як процес [14]. Економічна безпека підприємства, навпаки, розглядається переважно з позицій статичного

підходу – як стан. Отже, явище економічно-безпечного інноваційного розвитку промислового підприємства є за природою мультиоб'єктним та негетерогенним, т.я. синтезує в собі різні за статусом явища – об'єкти управління:

1) інноваційний розвиток підприємства (процес) та;

2) економічну безпеку підприємства (стан).

Шляхом вирішення цього питання є розгляд означених явищ на засадах дуального процесно-результатного підходу – як процесу (динамічний) та як його результату (статичний).

Як показали попередні дослідження [1, 14] явище інноваційного розвитку може розглядатись як з позицій динамічного підходу – як процес, так й з позицій статичного підходу – як результат процесу. Водночас, інноваційний розвиток підприємства є також синтетичним об'єктом, що поєднує процеси економічного розвитку та процеси інноваційної діяльності підприємства, яка й обумовлює інноваційність розвитку.

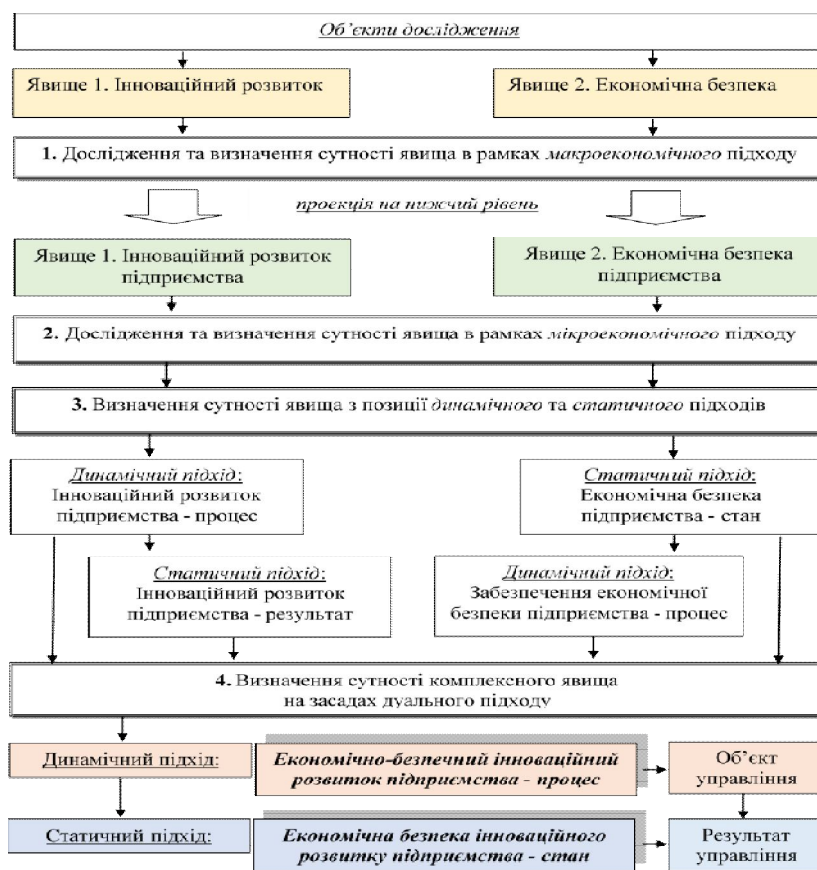


Рис. 1. Дуальний підхід до визначення сутності економічно-безпечного інноваційного розвитку промислового підприємства як об'єкту управління

Узагальнення існуючих підходів фахівців дозволило сформувати таке його визначення:

1) з позиції процесу: інноваційний розвиток підприємства – це процес економічного розвитку, що має ознаки інноваційності, – спрямований на досягнення якісних змін стану підприємства за рахунок формування, використання та відтво-

рення інноваційного потенціалу в інноваційній діяльності;

2) з позиції результату: інноваційний розвиток підприємства – це позитивні якісні зміни стану підприємства в результаті здійснення інноваційної діяльності, формування та ефективного використання інноваційного потенціалу [14].

Явище економічної безпеки розглядається як стан, певна характеристика, що має статичний характер. Найбільш обґрунтованим за сучасних умов господарювання є розуміння економічної безпеки підприємства як статичного явища, що має двовекторну спрямованість:

1) на забезпечення життєздатності та розвитку підприємства у відповідності до його інтересів та цілей;

2) на захищеність та попередження загроз діяльності та розвитку підприємства.

В такому розумінні стан економічної безпеки підприємства може розглядатись й як складова його інноваційного потенціалу. Проте об'єктом управління є не самий стан безпеки, а процеси її забезпечення, зміцнення, т.і. – тобто, процес досягнення певного «безпечного» стану.

Такий нерозривний зв'язок динамічного та статичного підходів є властивим майже будь-яким явищам при їх дослідженні як об'єктів управління. Адже, стан сам по собі (статичне явище) не є об'єктом управління, так як він характеризує результат управління у певний проміжок часу. Статичні явища мають характер результатних. Об'єктом управління завжди виступає певний процес, спрямований на формування (досягнення) або такий, що призводить до досягнення певного стану, а об'єктом окремих функцій управління

(планування, обліку, аналізу, контролю) виступає результат процесу на певний момент або за певний період часу. Цей висновок підтверджує доцільність застосування дуального підходу – при визначенні сутності такого комплексного явища, що синтезує інноваційний розвиток та економічну безпеку, є підстави не протиставляти статистичний та динамічний підходи, а використовувати обидва. Відображення застосування дуального підходу до визначення сутності інтегрального об'єкту управління «економічно-безпечний інноваційний розвиток промислового підприємства» (ЕБІРПП) наведено на рис. 1.

Отже, з позицій динамічного (процесного) підходу економічно-безпечний інноваційний розвиток підприємства (ЕБІРП) є процесом та новим об'єктом управління, що має ознаки динамічності, інноваційності та безпечності.

З позиції статичного (результатного) підходу економічна безпека інноваційного розвитку підприємства (ЕБІРП) є станом та оціночною характеристикою потенціалу та результативності управління економічно-безпечним інноваційним розвитком, що має ознаки: власне розвитку – позитивних змін стану підприємства, інноваційності та безпечності (табл. 2.)

Таблиця 2. Ключові ознаки економічно-безпечного інноваційного розвитку як об'єкту управління

Поняття	Статус	Ключові ознаки
Економічно-безпечний інноваційний розвиток	Процес – об'єкт управління	1) динамічності, необоротності 2) інноваційності 3) безпечності
Економічна безпека інноваційного розвитку підприємства	Стан – об'єкт функцій управління	1) розвитку (позитивних якісних змін) 2) інноваційної 3) безпечності

Так, поточний стан процесу економічно-безпечного інноваційного розвитку промислового підприємства, а також його результат – стан економічної безпеки інноваційного розвитку підприємства, має підлягати плануванню, аналізуванню, оцінюванню, діагностиці, прогнозуванню,

моделюванню, контролюванню з метою розроблення заходів з організації та регулювання «на вході», «в межах» та «на виході» процесу економічно-безпечного інноваційного розвитку підприємства (рис. 2).

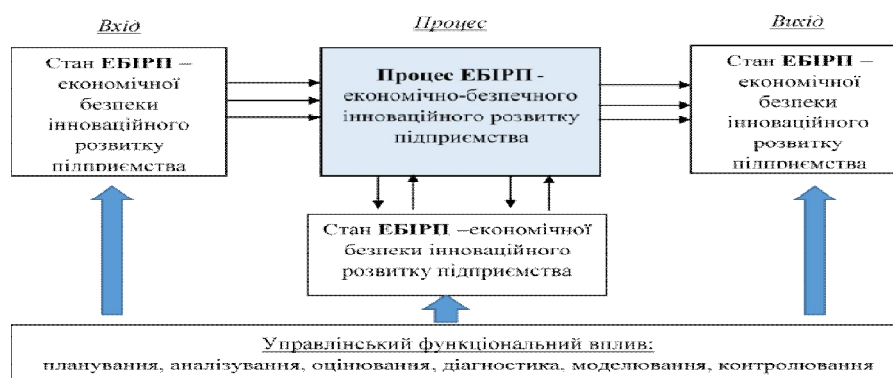


Рис. 2 Функціональний управлінський вплив на процес економічно-безпечного інноваційного розвитку підприємства

Виконання означених функцій управління та видів функціонального управлінського впливу на процес економічно-безпечного інноваційного розвитку промислового підприємства потребує формування відповідних аналітичних інструментів. Під аналітичними інструментами управління в широкому змісті розуміється сукупність методів, моделей, показників (індикаторів стану та розвитку явища), а також їх нормованих значень (діапазонів значень) для оцінки рівня показників, що застосовуються в процесі аналітичних досліджень та процедур з метою формування аналітичного забезпечення управлінської діяльності.

Під аналітичними інструментами управління економічно-безпечним інноваційним розвитком пропонується розуміти дієву сукупність інструментів управління аналітичної природи, який містить: методи, моделі, індикатори, показники та їх обмеження, які дозволяють отримати характеристику результатів економічно-безпечного інноваційного розвитку для обґрунтування рішень у сфері управління (планування, організації, контролю, діагностики, регулювання) процесом

економічно-безпечного інноваційного розвитку підприємства.

Формування аналітичних інструментів управління економічно-безпечного інноваційного розвитку промислового підприємства (ЕБІРПП) потребує відповідного забезпечення:

- 1) концептуального;
- 2) методологічного;
- 3) методичного;
- 4) інструментального;
- 5) інформаційного;
- 6) організаційного;
- 7) економічного.

Перші чотири – спрямовані на формування аналітичних інструментів управління ЕБІРП на теоретико-методичному рівні, останні три – на їх формування та застосування на практичному рівні (табл.3).

Комплексне застосування означених складових забезпечення обумовлює системний підхід до формування аналітичних інструментів управління економічно-безпечним інноваційним розвитком.

Таблиця 3. Складові забезпечення процесу формування аналітичних інструментів управління економічно-безпечним інноваційним розвитком підприємства

Складові	Стислий зміст та завдання
Забезпечення на теоретико-методологічному рівні (на рівні розроблення)	
Концептуальне	розроблення концепції імплементації підходу до формування аналітичних інструментів управління економічно-безпечного інноваційного розвитку промислового підприємства у діючу систему управління підприємством
Методологічне	методологічні засади управління економічно-безпечним інноваційним розвитком та економічного аналізу економічно-безпечного інноваційного розвитку промислового підприємства
Методичне	методичні засади аналітичних досліджень економічно-безпечного інноваційного розвитку промислового підприємства
Інструментальне	інструменти та технології аналітичних досліджень економічно-безпечного інноваційного розвитку промислового підприємства
Забезпечення на практичному рівні (на рівні впровадження)	
Інформаційне	сукупність засобів отримання, пошуку, збереження, накопичення, передачі, обробки інформації, організації банків даних; сукупність інформаційних ресурсів та засобів їх організації, необхідних для практичного застосування аналітичних інструментів управління економічно-безпечним інноваційним розвитком промислового підприємства
Організаційне	сукупність організаційних зв'язків; процедури організації інформаційних потоків, потоків ресурсів, потоків управлінських рішень; оргструктура управління, адаптована до завдань управління економічно-безпечним інноваційним розвитком промислового підприємства з використанням аналітичних інструментів.
Економічне	сукупність економічних ресурсів (фінансових, матеріальних, техніко-технологічних, інтелектуальних), необхідних для впровадження та практичного застосування аналітичних інструментів управління економічно-безпечним інноваційним розвитком промислового підприємства

Метою формування аналітичних інструментів управління ЕБІРПП є створення дієвого комплексу інструментів управління аналітичної природи, який дозволяє отримати якісне інформаційно-аналітичне підґрунтя та забезпечує прийняття рішень у сфері управління (планування, організації, контролю, діагностики, регулювання) процесом економічно-безпечного інноваційного розвитку, та застосування якого забезпечуватиме ефективну та своєчасну діагностику, аналізу, оцінку та контроль стану економічно-безпечного

інноваційного розвитку підприємства та його параметрів.

Відповідно, завданнями та етапами формування аналітичних інструментів управління ЕБІРПП є такі:

- 1) уточнення змісту та складу об'єкту управління;
- 2) уточнення змісту та складу аналітичного інструментарію управління;

3) визначення складових та необхідних елементів забезпечення процесу формування аналітичних інструментів управління;

4) обґрунтування підходів до формування аналітичних інструментів управління;

5) обґрунтування вибору принципів формування аналітичних інструментів управління;

6) обґрунтування вибору методів формування аналітичних інструментів управління;

7) обґрунтування напрямків аналітичних досліджень об'єкта (за його складовими);

8) обґрунтування методів аналітичних досліджень;

9) обґрунтування структурно-логічної моделі системи показників та індикаторів стану та розвитку об'єкта управління;

10) обґрунтування рекомендації з практичного застосування аналітичних інструментів в управлінні економічно-безпечним інноваційним розвитком промислового підприємства.

Методологічною платформою формування аналітичних інструментів управління економічно-безпечним інноваційним розвитком підприємства є:

1) методологія управління економічним розвитком промислового підприємства;

2) методологія управління інноваційною діяльністю промислового підприємства (інноваційний менеджмент);

3) методологія управління економічною безпекою промислового підприємства, застосовані через призму методології економічного аналізу (рис. 3).

Отже, ще одним підходом до формування є інтеграційний. Той же підхід застосовується щодо обґрунтування методичного та інструментального забезпечення процесу формування аналітичних інструментів управління економічно-безпечним інноваційним розвитком, враховуючи те, що методичні засади, інструменти та технології управління є складовою загальної методології управління певним об'єктом. В цьому виявляється ієрархічний підхід до формування аналітичних інструментів управління економічно-безпечним інноваційним розвитком промислового підприємства – інтеграція відбувається на етапах:

1) формування методів аналітичних досліджень економічно-безпечного інноваційного розвитку промислового підприємства;

2) моделей аналітичних досліджень економічно-безпечного інноваційного розвитку промислового підприємства;

3) показників та індикаторів, що характеризують економічно-безпечний інноваційний розвиток промислового підприємства.

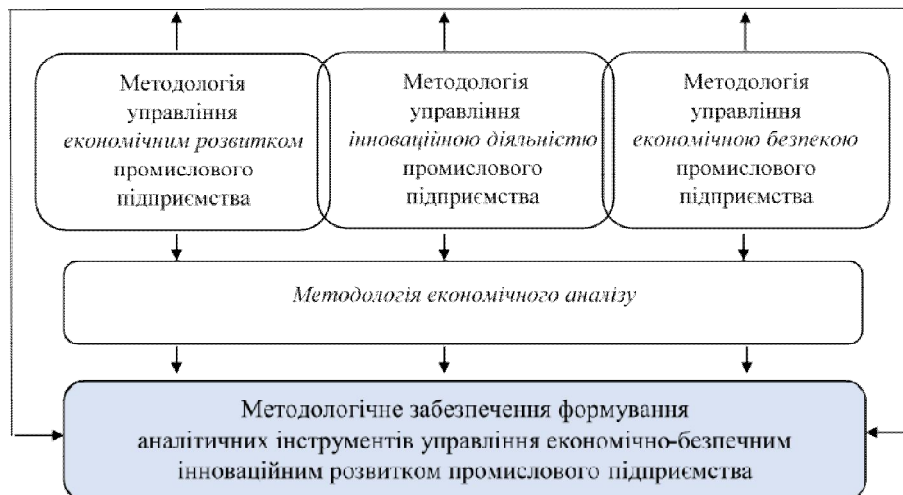


Рис. 3 Підхід інтеграції методологічного забезпечення до формування аналітичних інструментів управління економічно-безпечним інноваційним розвитком промислового підприємства

Дослідження явища економічно-безпечного інноваційного розвитку промислового підприємства та його складових, як об'єктів управління та аналізу, дуально – з позиції процесу та з позиції стану (результату процесу), обумовлює застосування дуального підходу до формування аналітичних інструментів управління економічно-безпечним інноваційним розвитком промислового підприємства, який також проявляється в обґрунтуванні можливостей проєкції аналітичних інструментів управління його складовими, що

застосовуються на макрорівні – на рівень управління промисловим підприємством.

Подальший вибір методів аналітичних досліджень обумовлюється вимогами обраних підходів до управління економічно-безпечним інноваційним розвитком промислового підприємства, т.я. кожен з функціональних або специфічних підходів до управління опирається як на певний «традиційний», так й на специфічний інструментарій аналітичних досліджень.

Новітність явища економічно-безпечного інноваційного розвитку промислового підприємства як

об'єкту управління обумовлює відсутність на даному етапі сформованих та чітко визначених підходів до управління ним, що вимагає досліджень існуючих підходів до управління його складовими з метою їх подальшої інтеграції.

Висновки

Дослідження сутнісного змісту явищ інноваційного розвитку та економічної безпеки підприємств дозволило визначити типологію їх зв'язків та зробити висновок, що врахування визначених зв'язків у комплексі обумовлює доцільність синтезу означених явищ у комплексному об'єкті управління, в якості якого запропоновано розглядати економічно-безпечний інноваційний розвиток підприємства. Проблему інтеграції динамічного явища інноваційного розвитку та статичного явища економічної безпеки підприємства в процесі формування синтезованого об'єкту дослідження та управління – економічно-безпечного інноваційного розвитку підприємства, запропоновано вирішувати на засадах використання дуального процесно-результатного підходу, який передбачає визначення економічно-безпечного інноваційного розвитку промислового підприємства та його складових – інноваційного розвитку та економічної безпеки, одночасно з двох позицій: позиції процесу та позиції результату процесу (стану). На цих засадах визначено

ключові ознаки економічно-безпечного інноваційного розвитку промислового підприємства – як процесу та об'єкту управління, та економічної безпеки інноваційного розвитку промислового підприємства – як стану, результату управління процесом економічно-безпечного інноваційного розвитку та об'єкту окремих функцій управління, зокрема, функцій планування, обліку, аналізу та контролю. Виконання означених функцій управління економічно-безпечним інноваційним розвитком промислового підприємства потребує формування відповідних аналітичних інструментів. Визначено сутнісний зміст аналітичних інструментів управління економічно-безпечним інноваційним розвитком промислового підприємства, мету, завдання, складові забезпечення, концептуальний та методологічний базис та відповідні підходи до формування аналітичних інструментів управління економічно-безпечним інноваційним розвитком промислового підприємства. Обґрунтовано, що застосування системного, інтеграційного та дуального підходів до формування аналітичних інструментів управління економічно-безпечним інноваційним розвитком промислового підприємства, потребує досліджень існуючих підходів до управління його складовими з метою їх подальшої інтеграції.

Список літератури:

1. Волощук Л. О. Економічна безпека та інноваційний розвиток промислового підприємства: сутність та взаємозв'язок як об'єктів управління [Електронний ресурс] / Л. О. Волощук // Економіка: реалії часу. Науковий журнал. – 2014. – № 6 (16). – С. 217-223. – Режим доступу до журн.: <http://economics.opu.ua/files/archive/2014/n6.html>
2. Шкарлет С. М. Формування економічної безпеки підприємств засобами активізації їх інноваційного розвитку. Автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня доктора економічних наук. Спеціальність 08.00.04 – Економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності). – Київ, – 2007. – 40 с.
3. Єфімова Г. В. Визначення категорій «економічна безпека підприємства» і «безпечний розвиток підприємства» / Г. В. Єфімова, С. М. Марущак / Бізнес Інформ. – 2013. – №11. – С. 8–13.
4. Кочевой М. М. Організаційно-економічний механізм управління безпечним економічним розвитком промислових підприємств. Автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук. Спеціальність 08.00.04 - Економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності). – Одеса. ОНПУ – 2013. – 20 с.
5. Максимова Т. С. Формування інноваційної політики підприємства / Т. С. Максимова, О. В. Філімонова, К. В. Лиштван // Економічний вісник Донбасу. – 2010. – № 2 (20) – С. 181 – 183.
6. Яремко Л. А. Формування безпечного функціонування економіки на інноваційних засадах: регіональний аспект / Л. А. Яремко // Вісник національного університету «Львівська політехніка» № 579. Проблеми економіки і управління. – 2007. – С. 326 – 329.
7. Краснощок Ю. В. Інноваційна безпека підприємства як запорука конкурентоспроможності в умовах інтеграції / Ю. В. Краснощок // Управління розвитком. – 2011. – № 4 (101). – С. 177 – 178.
8. Сухоруков А. І. Науково-технологічний потенціал та інноваційна безпека України / А. І. Сухоруков, О. О. Олейников [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.inventure.com.ua/main/analytics/security/govsecurity/naukovo-tehnolog456chnii-potenc456al-ta-456nnovac456ina-bezpeka-ukrani>].

9. Маслак О. О. Безпека інноваційного розвитку промисловості як складова національної безпеки країни / О. О. Маслак / Бізнес Інформ. – 2014. – № 7. – С.93-97.
10. Никифороенко В. Г. Активізація інноваційного розвитку — підґрунтя економічної безпеки підприємства./ В. Г. Никифороенко, В. О. Кравченко / Стратегія економічного розвитку України – 2014. – № 34. – С.92-96.
11. Закон України «Про основи національної безпеки України» Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2003, N 39, ст.351, із змінами, внесеними згідно із Законами N 221-VII (221- 18) від 18.04.2013. [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/964-15>
12. Лобунська С. В. Підходи щодо формування показника інноваційної спроможності в загальній системі економічної безпеки підприємства / С. В. Лобунська // Вісник економіки транспорту і промисловості. – № 39. – 2012. – С. 55-59.,
13. Лобунська С. В. Концепція побудови системи економічної безпеки підприємства в процесі інноваційної діяльності / С. В. Лобунська / Проблеми економіки. – 2014 – № 4. – С. 282-290
14. Волощук Л. О. Інноваційний розвиток промислового підприємства: сутність та проблеми аналітичного забезпечення в умовах індикативного управління / Л. О. Волощук / Бізнес Інформ. – 2014. – №11. – С. 75-79.
15. Юдін М. А. Регуляторна політика держави у забезпеченні конкурентоспроможності енергозберігаючої машинобудівної продукції: [монографія] / М. А. Юдін. – Одеса: ІПРЕЕД НАНУ, 2011.
16. Інноваційна трансформація промислового сектору економіки України та механізми її регулювання: монографія / [С. В. Філіппова, Л. О. Волощук, Г. А. Смоквіна та ін.]. – Одеса: ВМВ, 2009.
17. Балан О. С. Розділ 8. Інформаційно-аналітичне забезпечення прийняття інвестиційних рішень в формуванні конкурентоспроможності регіону / О. С. Балан, С. В. Філіппова // Формування конкурентоспроможності економіки регіону Українського Причорномор'я: Монографія / О. С. Балан, С. В. Філіппова. – Одеса: ІПРЕЕД НАН України, 2012. – С. 199-233.

Надано до редакції 15.01.2015

Волощук Лідія Олександрівна / Lidia O.Voloschuk
l.a.volosch.uk@gmail.com

Посилання на статтю / Reference a Journal Article:

Концептуальні засади управління економічно-безпечним інноваційним розвитком промислового підприємства та формування його аналітичних інструментів [Електронний ресурс] / Л.О. Волощук // Економіка: реалії часу. Науковий журнал. – 2015. – № 1 (17). – С. 234-241. – Режим доступу до журн.: <http://economics.opu.ua/files/archive/2015/n1.html>