

### Література:

1. Жукова Л.И. Выбор методологии анализа привлекательности инвестиционных проектов / Л. Жукова // Директор информационной службы, № 09, 2010 [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://www.ospr.ru/cio/2010/09> – Назва з екрану.
2. Судов Е.В., А.И. Левин, А.В. Петров, Е.В. Чубарова. Технологии интегрированной логистической поддержки изделий машиностроения /Е.В. Судов, А.И. Левин, А.В. Петров, Е.В. Чубарова – М.: ИнформБюро, 2006. — 232 с.
3. Управление – это наука и искусство: Сб. / А. Файоль, Г. Эмерсон, Ф. Тэйлор, Г. Форд. – М.: Республика, 1992. – 349 с.
4. О'Лири Д. ERP-системы. Современное планирование и управление ресурсами предприятия. Выбор, внедрение, эксплуатация / Дэниел О'Лири. – М.: Вершина, 2004. – 272 с.

## АНАЛІЗ ІННОВАЦІЙНИХ ВИТРАТ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ ЗАЛЕЖНО ВІД СПЕЦИФІКИ ЇХ ДІЯЛЬНОСТІ ТА МАСШТАБІВ

О.А. Варчук

*Одеський національний політехнічний університет*

Для проведення аналізу інноваційних витрат промислових підприємств залежно від специфіки їх діяльності та масштабів скористаємося показниками структури та аналізу рядів динаміки [1]. Аналіз проведемо на основі даних Державного комітету статистики України [2-5].

На першому етапі проведемо аналіз інноваційних витрат залежно від специфіки діяльності промислових підприємств України. Промислові підприємства України впродовж 2012-2013 років здійснювали інноваційну діяльність за наступними видами економічної діяльності: добувна промисловість, переробна промисловість, виробництво та розподілення електроенергії, газу та води, постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря, водопостачання; каналізація, поводження з відходами. Розподіл загального обсягу інноваційних витрат за видами економічної діяльності у 2012-2013 роках наведено у табл. 1.

Таблиця 1 – Розподіл загального обсягу інноваційних витрат за видами економічної діяльності у 2012-2013 рр.

Види економічної діяльності	Усього витрат, тис. грн		Темпи росту, %	Показники структури, %	
	2012	2013		2012	2013
Добувна промисловість	645035,0	744112,6	115,4	5,6	7,8
Переробна промисловість	8055990,5	8262276,4	102,6	70,2	86,4
Виробництво та розподілення електроенергії, газу та води*	2779537,3	–	–	24,2	0,0
Постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря*	–	503634,5	–	0,0	5,3
Водопостачання; каналізація, поводження з відходами*	–	52602,5	–	0,0	0,6
Промисловість України	11480562,8	9562626,0	83,3	100,0	100,0

\* – Темпи росту за цими видами економічної діяльності не розраховані, бо потребують більш детального вивчення у зв'язку зі зміною у 2013 році видів економічної діяльності та переходом на КВЕД-2010

З розрахованих у табл. 1 показників видно, що взагалі по промисловості темпи росту інноваційних витрат у 2013 році в порівнянні з 2012 роком зменшилися на 16,7% (1917937 тис. грн.).

Але інноваційні витрати по добувній промисловості збільшилися на 15,4% у 2013 році в порівнянні з 2012 роком, що в абсолютному вираженні склало 99077,6 тис. грн. Також не значно

збільшилися інноваційні витрати по переробній промисловості у 2013 році в порівнянні з 2012 роком, та склали 102,6 %. Також слід зазначити що саме переробна промисловість має найбільшу питому вагу інноваційних витрат у загальних інноваційних витратах промисловості України. Показники структури склали у 2012 році 70,2%, у 2013 році 86,4%.

У зв'язку зі зміною у 2013 році видів економічної діяльності та переходом на КВЕД-2010 співставлення рядів динаміки «Виробництво та розподілення електроенергії, газу та води», «Постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря», та «Водопостачання; каналізація, поводження з відходами» потребує більшої уваги та додаткової інформації.

На наступному етапі проведемо аналіз інноваційних витрат в залежності від масштабів підприємства. За даними держкомстату України групування інноваційних витрат було проведено за міжнародною методикою, згідно з якою використовується наступний розподіл підприємств за розміром:

- малі від 10 до 49 працюючих;
- середні від 50 до 249 працюючих;
- великі 250 і більше працюючих [3].

Динаміка інноваційних витрат залежно від розміру промислових підприємств (% до загального обсягу інноваційних витрат) надана на рис. 1.

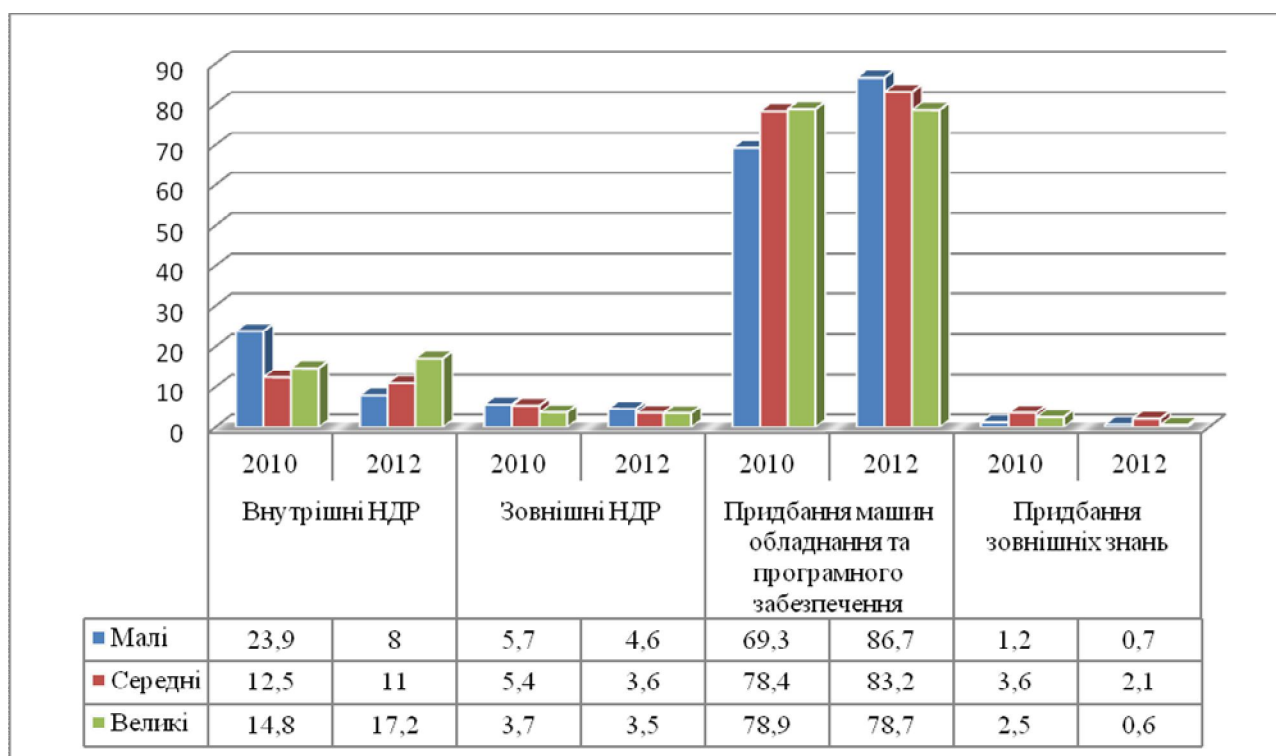


Рисунок 1 – Динаміка інноваційних витрат залежно від розміру промислових підприємств

Аналізуючи приведені на рис. 1 данні бачимо, що найбільший обсяг інноваційних витрат приходить на придбання машин обладнання та програмного забезпечення не залежно від розміру підприємства.

Витрати на придбання машин обладнання та програмного забезпечення склали:

- у 2010 році у малих підприємств 69,3%, у середніх 78,4%, у великих 78,9% від загального обсягу інноваційних витрат;
- у 2012 році у малих підприємств 86,7%, у середніх 83,2%, у великих 78,7% від загального обсягу інноваційних витрат.

Слід зазначити, що обсяг інноваційних витрат у 2012 році в порівнянні з 2010 роком збільшилися:

- у малих підприємств на 17,4%;
- у середніх підприємств на 4,8%;

– великих підприємств на 0,2%.

Отже, значне збільшення обсягу інноваційних витрат приходить на малі промислові підприємства.

Порівнюючи данні табл. 1 та рис. 1 можливо зробити висновок, що *витрати на придбання машин, обладнання та програмного забезпечення займають найбільшу питому вагу у загальній вартості інноваційних витрат урахувавши обидва групування: за видами економічної діяльності та залежно від масштабів підприємства.*

#### Література:

1. Просянюк Н.А. Статистика: от теории к практике: учебно-практическое пособие / Н.А. Просянюк, О.А. Варчук // – Харьков, Бурун Книга, 2008. – 128с.
2. Наукова та інноваційна діяльність в Україні 2011 році: статистичний збірник. – К.: ДП „Інформаційно-видавничий центр Держстату України”, 2012. – 305 с.
3. Наукова та інноваційна діяльність в Україні 2013 році: статистичний збірник. – К.: Держкомстат. 2014. – 314 с.
4. Наукова та інноваційна діяльність в Україні 2007 році: статистичний збірник. – К.: ДП „Інформаційно-видавничий центр Держстату України”, 2008. – 361 с.
5. Наукова та інноваційна діяльність в Україні у 2009 році: статистичний збірник. – К.: Держкомстат. 2010. – 347 с.

## ТЕХНІЧНЕ ПЕРЕОЗБРОЄННЯ ТА ТЕХНОЛОГІЧНИЙ УКЛАД ПРОМИСЛОВОГО ПІДПРИЄМСТВА

І.М. Бойко

*Одеський національний політехнічний університет*

В умовах переходу до нового технологічного укладу і загострення конкурентної боротьби за ресурси і сфери впливу актуалізується задача інтенсифікації процесів технічного переозброєння та модернізації промислового виробництва, що потребує відображення у відповідному методичному апараті планування цих процесів, що враховує прогноз науково-технічного розвитку при формулюванні стратегії підприємства.

Розгляд технічного переозброєння як частини інноваційно-інвестиційної діяльності зачіпається в працях вітчизняних і зарубіжних вчених: Г. А. Краюхіна, В. І. Титова, Р. А. Фатхутдінова, І. А. Бланка, А. Б. Идрисова, В. Н. Лівшиця, С. Н. Сайфієвой, Д. А. Ермілін.

Проблема неконкурентоспроможності вітчизняних підприємств є наслідком значного зносу основних виробничих фондів промисловості. Згідно з офіційними даними Держстату, до початку 2014 року Україна підійшла з загальними матеріальними активами економіки, оцінюваними в 2356962 млн. гривень за залишковою вартістю, що супроводжувалося 77,3% зносом основних засобів[1]. Проблема значного зносу основних фондів значно загострилася в ситуації вступу України до СОТ, що поставив перед промисловими підприємствами нове завдання з формування конкурентних переваг в умовах відкритих ринків і скорочення заходів державної підтримки технічного переозброєння промислових підприємств.

Під технічним переозброєнням розуміється частина інноваційно-інвестиційної діяльності підприємства, яка спрямована на підвищення його техніко-економічного рівня до кращих досягнень світових лідерів у відповідності зі стратегією розвитку підприємства[1, с.59]

Існують наступні основні ознаки технічного переозброєння:

- орієнтація на заміну активної частини основних виробничих фондів;
- спрямованість на підвищення науково-технічного рівня виробництва шляхом впровадження технологій, що відповідають світовому рівню розвитку техніки і технології;
- системний характер, що передбачає включення в процес допоміжних служб.

Технологічний уклад визначає величину інвестицій, необхідну для здійснення технічного переозброєння і формування нової виробничої бази, а також характер стратегії розвитку підприємства.