

## МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ СИСТЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО АУДИТА

Н.А. Боргуленко, к.е.н. В.В. Кирсанова

Одесский национальный политехнический университет

Украина, г. Одесса

borgulenko@rambler.ru

Инновационный потенциал государства, включающий совокупность материально-производственных, интеллектуальных, научно-технических ресурсов, необходимых для осуществления инновационной деятельности, относится к категории национального достояния. Государственная инновационная политика должна строиться на принципах признания модели инновационного развития экономики страны в качестве приоритетной, эффективного использования собственного научно-технического потенциала, объектов интеллектуальной собственности.

В роли действенного механизма контролирующего инновационную политику может быть использован инновационный аудит. Инновационный аудит позволяет управлять всем процессом продвижения технологий на рынки, может стать одним из инструментов прогнозирования коммерческого потенциала новых разработок.

Анализ научных разработок определения сущности инновационного аудита позволят выделить три подхода к пониманию инновационного аудита у зарубежных исследователей: аудит компетентностей (the competence innovation audit), аудит деятельности (the performance innovation audit) и аудит инновационного процесса (the process innovation audit) [9, с. 73]. В тоже время необходимо отметить, что предложенные подходы к определению сущности инновационного аудита не являются исчерпывающими.

Существуют определенные подходы к определению инновационного аудита и у наших отечественных исследователей. Так, по мнению А. Белозерова, инновационный аудит должен включать три основных аспекта проверки: организационный, технологический и экономический [2].

В целом, на наш взгляд, рассмотренные подходы к пониманию сущности инновационного аудита позволяют определить цель данного метода контроля — как качественную оценку системы управления инновационным процессом преобразования креативной идеи в инновацию, и в тоже время, выявляют основные аспекты развития методики инновационного аудита, которые должны быть направлены на формирование системы показателей, позволяющей контролировать эффективность аудита и влиять на сокращение трудоемкости аудиторского контроля на предприятии.

Теоретические и практические подходы к определению инновационного аудита позволяют сделать следующие выводы: инновационный аудит является самостоятельным методическим инструментом измерения и оценки, относится к категории операционного аудита. Исходя из сформулированной цели, инновационный аудит можно определить как процесс анализа и оценки качественных и количественных данных о состоянии системы управления инновационной деятельностью. Одним из направлений дальнейших исследований должна стать, на наш взгляд, разработка критериев формирования обобщенной эталонной модели управления инновационным процессом, которая может служить ориентиром для формирования оценочных показателей аудита. Разработка процедуры инновационного аудита требует также определения ряда

основополагающих методических элементов: структуры инновационного аудита, субъектов и объектов инновационного аудита, набора критериев оценки и стандарта (эталонной модели), методов проведения аудита, формы представления результатов аудита.

#### ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Арене А., Лоббек Дж. Аудит / пер. с англ.; гл. ред. серии проф. Я.В. Соколов. М.: Финансы и статистика, 2001. 560 с., (Серия по бухгалтерскому учету и аудиту).
2. Белозеров А. Е. Аудит инновационных мероприятий хозяйствующего субъекта // Аудиторские ведомости. 1999. № 12.
3. Прахалад К. К., Хамел Г. Ключевая компетенция корпорации // Вестник СПбГУ. Сер. 8. 2003. Вып. 3 (№ 24).
4. Редченко К. Управленческий контроль и аудит. URL: <http://www.cfin.ru/ias/uprcontrol.shtml>
5. Сущность аудита и аудиторской деятельности. URL: <http://www.auditfinprom.ru/content/sushhnost-audita-i-auditorskoydeyatelnosti>.
6. Такер Р. Б. Инновации как формула роста. Новое будущее ведущих компаний / пер. с англ. М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2006. 240 с.
7. Hallgren E. W. How to Use an Innovation Audit as a Learning Tool: A Case Study of Enhancing High-Involvement Innovation. // Creativity and innovation management. Vol. 18, 2009. N 1. P. 48–58.
8. McKinsey Global Survey Results: Assessing innovation metrics // McKinsey Quarterly survey on innovation metrics. 2008 Oct.
9. Technological innovation audit methodology. URL: <http://upetd.up.ac.za/thesis>