

УДК 658

**ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ СИСТЕМЫ КАЧЕСТВЕННОЙ ОЦЕНКИ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ ЭСТОНИИ**Э.А. Кузнецов, к.э.н., доцент
В.И., Борщ, к.э.н.*Одесский национальный университет им.Мечникова, Одесса, Украина*

Процесс формирования инновационной экономики невозможен без эффективного развития современных университетов. Роль университетов традиционно рассматривается как определяющая в системе научно-технического прогресса и инновационного развития общества. Именно качество состояния университетов в значительной мере определяют и степень развития общества в целом. Деятельность современных классических университетов сегодня представляет собой многофункциональную направленность. В первую очередь, университеты производят профессиональную подготовку специалистов разных отраслей знаний, направлений и профилей. Эта деятельность является традиционной, но условия ее реализации для университетов значительно изменились. Появился рынок образовательных услуг, где ожидания потребителей не всегда совпадают с возможностями университета предоставить качественную образовательную и квалификационную услугу. Спектр практических потребностей в специалистах имеет большую динамику, нежели возможности университетов перестраиваться в соответствии с движением рынка. Появились новые направления профессиональной подготовки специалистов, которые сформировали новые отрасли знаний (например, «менеджмент и администрирование») и потребовали новое развитие научно-исследовательской и аналитической базы профессиональной деятельности. Профессиональное знание должно не только быть адекватным практическим процессам деятельности, но и опережать их, выстраивая стратегию будущего развития. В этих условиях встал вопрос о соответствии образовательных программ университета научно-исследовательской базе, уровням профессиональной практической деятельности, а также подготовке профессорско-преподавательского состава [2, 3].

Анализ последних исследований и публикаций

Проблема профессионализации управленческих кадров в работах отечественных ученых рассматривается редко, при этом преимущество отдается методологическим основам формирования управленческих кадров [1]. Проблема менеджмент-образования

Кузнецов Е. А., Борщ В. И. Проблеми впровадження системи якісної оцінки вищої освіти на прикладі Естонії.

У статті розглянуто проблеми впровадження системи оцінки якості вищої освіти на прикладі Естонії. Проаналізовано ключові сфери аналізу даної системи. Розглянуто проблеми менеджмент-освіти України.

Ключові слова: менеджмент-освіта, професіоналізація, система якісного оцінювання освіти.

Кузнецов Э. А., Борщ В. И. Проблемы внедрения системы качественной оценки высшего образования на примере Эстонии.

В статье рассматриваются проблемы внедрения системы качественной оценки высшего образования на примере Эстонии. Проанализированы ключевые сферы анализа данной системы. Рассмотрены проблемы менеджмент-образования Украины.

Ключевые слова: менеджмент-образование, профессионализация, система качественного оценивания образования.

Kuznetsov E. A., Borshch V. I. Problems of qualitative assessment of higher education by example of Estonia.

The article reviews main problems of Problems of qualitative assessment of higher education by example of Estonia. Key assessment areas of this system are analyzed. The problems of management education in Ukraine are viewed.

Keywords: management education, professionalization, qualitative assessment system of education.

рассматривается в работах [2, 3]. Основное же внимание данной проблематике уделяется в работах зарубежных авторов [5, 11], однако в них изучение данного вопроса происходит на национальном уровне. Общая теория профессионализации управленческих кадров рассмотрена в работах [6, 7, 8]. Однако в исследованиях отечественных ученых не уделяется внимание анализу качества высшего образования в целом, и в особенности менеджмент-образования. Соответственно, предстоит важная задача преобразования и внедрения зарубежного опыта по анализу и оценки качества высшего образования в соответствии с украинскими реалиями.

Целью статьи является изучение зарубежного опыта по внедрению системы качественной оценки высшего образования на примере Эстонии.

Изложение основного материала

Проведя обзор украинского рынка менеджмент-образования, его можно охарактеризовать дефицитом качественных кадров. Вопросы анализа профессиональной компетенции на Украине определяются рядом проблем, таких как:

- отсутствие государственной поддержки, как в сфере управления, так и иных направлениях хозяйственной деятельности;
- неразвитость и неактуальность законодательства в сфере менеджмент-образования;
- отсутствие программы развития управленческих кадров и рекомендаций по ведению бизнеса;
- отсутствие качественного менеджмент-образования;
- отсутствие системы анализа эффективности образовательной системы;
- нарушения и неприменение принципов международной практики в сфере управления;
- нестабильность политической, экономической и налоговой окружающей среды [3].

Данные проблемы сохранились еще со времен советской плановой экономики, которая характеризовалась «громоздкостью» и «неповоротливостью» организационных структур, несоответствием правовых и организационно-экономических реформ требованиям народного хозяйства, сложностью внедрения результатов инновационной деятельности, неадекватной системой стимулирования работников, бюрократизацией управления, безынициативностью и некомпетентностью руководящих кадров, отсутствием должной базы для получения образования в данной сфере деятельности. В результате «достоянием» системы управленческих кадров Украины стала нехватка компетентных управленческих кадров и базы для их профессиональной подготовки.

Однако, в качестве иного, более прогрессивного примера системы высшего образования является система высшего образования Эстонии,

где уже введена система качественного анализа высшего и профессионального среднего образования (Quality Assurance System in HE and VET).

Так, в Эстонии только высшим учебным заведениям, прошедшим оценивание качества учебного процесса, разрешено предоставлять услуги высшего образования. С 2012 г. обучение в таких учреждениях может осуществляться только при условии, если Правительство Республики выдало им, так называемую, лицензию на образование, т.е. право на предоставление высшего образования в данной учебной программной группе и на данном уровне обучения. Также эта лицензия дает право на предоставление государственного учебного сертификата (т.е. диплома об окончании учебного процесса).

Соответственно, для осуществления такого рода оценивания в стране было создано Эстонское Агентство качества высшего и профессионального среднего образования (ЕККА). Данное агентство представляет собой национальное агентство, отвечающее за оценку высшего и профессионального среднего образования в Эстонии. Миссией данного агентства является обеспечение качества в сфере образования и в соответствии с этим увеличение конкурентоспособности эстонского образования и страны, в целом.

Данное агентство является членом Европейской ассоциации по оцениванию качества высшего образования (ENQA), Международной сети агентств по оцениванию качества высшего образования (INQAAHE), Центрально- и восточноевропейской сети агентств по оцениванию качества высшего образования (CEENQA) и включена в Европейский регистр оценивания качества высшего образования (EQAR).

Свою деятельность ЕККА осуществляет в рамках Статута, плана развития и руководства по качеству.

Агентство состоит из двух советов:

- совет по оцениванию качества высшего образования;
- совет по оцениванию качества профессионального среднего образования.

Каждый совет состоит примерно из 13 членов, состав которых меняется раз в три года. В данный состав входят представители профсоюза, ВУЗов, работодателей, международных экспертов с система образования, а также 1 студента.

ЕККА входит в состав Фондации, созданной на базе Министерства образования Эстонии, и является юридическим лицом.

Его основными задачами являются:

- 1) лицензирование учебных заведений и предоставление права на осуществление образовательного процесса;
- 2) экспертиза и оценивание качества учебных программ и учебного процесса;
- 3) обеспечение качества учебного процесса;
- 4) нострификация.

Данные задачи обеспечиваются за счет проведения следующих сопроводительных действий:

- 1) обучение экспертов;
- 2) консультирование и обучение образовательных учреждений;
- 3) предоставление результатов оценки на общее обозрение;
- 4) анализ результатов оценки и предоставление рекомендаций по усовершенствованию образовательной деятельности как объекту исследования, так и Министерству образования Эстонии;
- 5) участие в международных сетях, целью которых является внешнее оценивание образовательных учреждений.

В результате экспертизы и оценивания качества учебных программ и учебного процесса, учебные заведения получают:

- срочную лицензию на 3 года (т.е. учебный процесс данного учреждения соответствует оптимальному качеству, однако существует ряд недостатков, которые необходимо ему устранить за отведенный период времени. В случае, если недостатки не были устранены, учреждение лишается лицензии и оно должно покинуть образовательный рынок Эстонии);
- институциональную лицензию, которая выдается на 7 лет, до следующего обязательно оценивания учреждения.

Таким образом, процесс экспертизы качества учебного процесса и учебных программ осуществляется один раз в семь лет и является обязательным для прохождения для всех высших и средних учебных заведений Республики.

С целью регулярного проведения экспертизы, менеджер агентства формирует предложения по расписанию проведения экспертизы. Директор агентства рассылает расписание учебным заведениям для подтверждения их готовности к экспертизе. Расписание формируется для полного цикла оценивания, т.е. на период, в рамках которого деятельность всех субъектов, которые дали заявку на проведение экспертизы, будет оценена.

В рамках данной экспертизы учебные заведения, которые ей подлежат, обязаны в указанный срок представить отчет, который они самостоятельно выполняют (self-assessment report). Далее в рамках собрания соответствующего совета формируется отчет по экспертизе (assessment report).

Так, self-assessment report состоит из следующих разделов:

I. Организация и эффективность управления университетом:

1) общий менеджмент (general management), где рассматривается роль данного университета в системе образования Эстонии, определяются основные задачи его деятельности, представляются общие показатели качества менеджмента, оцениваются процессы развития и осуществления стратегического и оперативного

планов университета, структура менеджмента, а также система внутренних и внешних коммуникаций;

2) менеджмент персонала (personnel management), где оцениваются процессы рекрутинга и обеспечения устойчивости персонала, развития кадров, оплаты труда и мотивации, обеспечения удовлетворенности кадров деятельностью, обеспечение мобильности кадров (т.е. их участие в международных проектах), обеспечение принципов академической этики;

3) менеджмент финансовых ресурсов и инфраструктуры (management of financial resources and infrastructure), где проводится анализ системы финансового менеджмента, процессов развития и администрирования информационной системы, а также условия труда и образования;

II. Организация учебного процесса:

1) эффективность учебного процесса и формирования студента как личности (effectiveness of teaching and learning, and formation of the student body), где рассматриваются основные задачи учебного процесса, процессы обеспечения конкурентоспособности учебных программ, планирования учебных мест, набора студентов;

2) формирования учебных планов (curriculum development), где проводится анализ учебных программ и процессов их формирования, а также предоставляется обратная связь от выпускников данной специальности;

3) академическая успеваемость студентов (student academic progress and student assessment), где осуществляется мониторинг академической успеваемости студентов и приоритетов в обучении и получении профессиональных навыков;

4) обеспечительных процессов (support processes for learning support), где анализируются процессы консультирования студентов по вопросам академическим, карьерным, международной мобильности, использования образовательных технологий в обучении и преподавании, а также процессы обратной связи от студентов;

III. Научно-исследовательская деятельность:

1) эффективность научно-исследовательской деятельности (R&D objectives and effectiveness);

2) ресурсы научно-исследовательских программ и обеспечительные процессы (R&D resources and supporting processes), где рассматриваются вопросы поддерживающей системы R&D, финансирования R&D, сети и инфраструктуры R&D;

3) докторантура (doctoral studies), где анализируются процессы разработки докторских программ, оценивания приоритетности важности докторских программ, плагиата;

IV. Социальная эффективность:

1) продвижение профильной деятельности и вовлечение в социальное развитие (promotion of core activities and involvement in social development), где анализируются проблемы

управления кадрами, ориентированного на социальные нужды;

2) непрерывное обучение (continuing education), где рассматриваются принципы непрерывного обучения, целевые группы, а также процессы обеспечения качества непрерывного обучения;

3) другая социально ориентированная деятельность;

V. Общие положения оценивания:

1) силы учебного заведения (strengths);

2) пути усовершенствования (areas for improvement) [10].

Таким образом, данный отчет должен ответить на следующие вопросы:

- анализ национального и международного контекста образовательной деятельности;
- анализ «зачем и почему в нас нуждаются на образовательном рынке»;
- анализ цели, миссии и соответствия юридическим, правовым, экономическим реалиям деятельности;
- анализ ресурсного соответствия и возможностей для достижения цели деятельности;
- анализ финансового состояния;
- анализ образовательного процесса;
- анализ социальной эффективности деятельности.

Такого рода отчет должно предоставить каждое учебное заведение Эстонии.

Работа ЕККА в рамках само-анализа учебными заведениями определяется не только сбором и анализом информации на основе отчетов, но предоставление тренингов для учебных заведений по консультированию в написании такого вида отчетов, а также консультирование учебных заведений по интерпретации критериев и требований, а также планированию процесса само-анализа.

После получения отчета от учебного анализа, проверки его правильности и подлинности, координатор агентства отправляет его, формы оценивания и индивидуальные распределения членам аттестационной комиссии не позднее двух месяцев до визита ими данного учреждения. Члены комиссии формируют вопросы для визита, на основе которых координатор формирует список опрашиваемых в рамках визита и черновой вариант расписания визита на срок в одну неделю.

Учебное учреждение предупреждается о визите аттестационной комиссии не позднее, чем за месяц, также контактному лицу от данного учреждения высылается утвержденное расписание визита, включая детали по количеству и именам членов комиссии, кейтерингу и т.д. Визит начинается с двадцатиминутного вводной встречи, на которой представляются основные задачи и расписание визита и основные члены экспертной комиссии.

Каждое интервью должны проводить по два члена комиссии и не более шести интервьюируемых. Длительность интервью – от 30 до 60 минут, в зависимости от числа вопросов и

количества интервьюируемых. Интервью записывается с разрешения интервьюируемых.

По завершению визита исходные полученные данные (например, сильные стороны и сферы для усовершенствования данного учебного учреждения, которые были согласованы со всеми членами комиссии) предоставляются руководству учреждения на финальном заседании. Такое заседание длится примерно из нескольких двухчасовых дискуссионных периодов, где не только члены комиссии делают свое резюме, но и руководство учреждения.

По завершению визита комиссия формирует отчет, форма которого утверждена ЕККА. Отчет комиссии состоит из следующих разделов:

1) резюме наиболее важных заключений экспертов по анализируемой сфере, включая экспертные решения и рекомендации;

2) анализ по критериям и стандартам оценивания [9].

Отчет экспертов – это унифицированный документ, который отражает общее мнение всех членов экспертной комиссии.

Финальным в данном процессе является собрание совета по оцениванию качества. Членам совета документы по данному процессу высылаются за неделю до заседания, включая отчет от учебного учреждения, черновой вариант отчета экспертной комиссии, комментарии учебного заведения к черновому варианту отчета экспертной комиссии, финальный отчет экспертной комиссии и необходимую дополнительную информацию (например, обратную связь от учебных заведений и экспертов по процессу проведения экспертизы).

Решение совета по оцениванию качества базируется на возможностях и сферах усовершенствования деятельности учреждения, определенных в экспертном отчете (оценка качества учебно-целевых групп), институциональной экспертизе, а также аккредитационных решениях (аккредитация учебных программ).

По завершению совет ЕККА по оцениванию качества образования интерпретирует отчеты и адаптирует результативное решение в непротиворечивое решение в виде лицензии определенного образца.

Переход от старой, постсоветской, соответствующей нашим реалиям, аккредитационной системы к новой, основанной на обратной связи поддерживающей системы оценивания (feedback-based supportive assessment), которая проводит экспертизу и оценку учебных программных групп всех учебных заведений, осуществлялся в период с 2009 по 2011 гг.

Данный этап получил название «промежуточное оценивание», в рамках которого была проведена экспертиза всех высших и средних учебных заведений Эстонии. В результате, количество действующих ВУЗов Эстонии сократилось 33 до 23 (– 43%), а в процентном соотношении качество образовательного процесса увеличилось на 89%.

В результате, в Эстонии было создано агентство, которое осуществляет свою деятельность на основе подхода постоянного улучшения качества деятельности (Continuous Quality Improvement approach), принципы которого направлены на объединение всех субъектов образовательного процесса на формирование качественной конкурентной среды профессионального образования и развития.

Выводы

Несомненно, опыт Эстонии во внедрении системы оценки качества образовательного процесса является актуальным. Такая система показала свою жизнеспособность и эф-

фективность, повысив качество образовательного и научно-исследовательского процессов, выведя Республику на высокий европейский уровень. Имплементация такого опыта в Украине, как в общую систему образования, так и в систему менеджмент-образования, позволила бы обозначить свои качественные параметры развития через результативный менеджмент образовательной системы и учреждений, сформировать эффективный профессорско-преподавательский состав и возможности развития инновационных технологий учебного и научно-исследовательского процесса.

Список литературы:

1. Иванова І.В. Професіоналізація менеджменту: [моногр.] / І.В. Иванова; В.о. Київ. нац. торгів.-екон. ун-т. – К.: Київ. нац. торгів.-екон. ун-т, 2006. – 695 с.
2. Кузнецов Э. А. Инновационная роль университета в системе развития лидерства и профессионализации управленческой деятельности в Украине [моногр.] / Кузнецов Э. А. // – Одеса : Прес-кур'єр, 2015. – 106 с.
3. Кузнецов Э. А. Менеджмент-образование в Украине: системный подход : [моногр.] / Кузнецов Э. А., Ненно И. М. – Одесса : Наука и техника, 2005. – 120 с.
4. Alden, J. & Lin, G. Benchmarking the Characteristics of a World-Class University: Developing an International Strategy at University Level / Alden, J. & Lin, G. – Leadership Foundation for Higher Education, London, 2004
5. Deem, R. & Mok, K. H. & Lucas, L. Transforming Higher Education in Whose Image? Exploring the Concept of the 'World-Class' University in Europe and Asia / R. Deem & K. H. Mok & L. Lucas. – Higher Education Policy 21 (1), P. 83–97.
6. Drucker, Peter F. Managing in the next society / Peter F. Drucker. – N.Y.: Harper Business, 2002, 305 p.
7. Drucker, Peter F. Management Challenges for 21st Century / Peter F. Drucker. – N.Y.: Harper Business, 2001, 205 p.
8. Drucker, Peter F. Peter Drucker on the Profession of Management / Peter F. Drucker. – Boston: Harvard Business School Publishing, 1998, 202 p.
9. ЕККА Quality Manual 2012 [E-resource]. – Access mode : <http://ekka.archimedes.ee/wp-content/uploads/Quality-Manual.pdf>
10. Institutional accreditation decisions and reports by ЕККА [E-resource]. – Access mode : <http://ekka.archimedes.ee/en/universities/institutional-accreditation/assessment-decisions-reports/>
11. Khurana, R. From Higher Aims to Hired Hands: The Social Transformation of American Business Schools and the Unfulfilled Promise of Management as a Profession / R. Khurana. – Princeton University Press, 2007

Надано до редакції 18.01.2015

Кузнецов Эдуард Анатольевич / E. A. Kuznietsov
edkuznietsov@gmail.com

Борщ Виктория Игоревна / V. I. Borshch
viktoriya_borsh@mail.ru

Посилання на статтю / Reference a Journal Article:

Проблеми впровадження системи якісної оцінки вищого освіти на прикладі Естонії. [Електронний ресурс] / Э. А. Кузнецов, В. І. Борщ // Економіка: реалії часу. Науковий журнал. – 2015. – № 2 (18). – С. 231-235. – Режим доступу до журн.: <http://economics.opu.ua/files/archive/2015/n2.html>