Реінжинірування вимагає перебудови не лише технічних та нормативних засад страхової діяльності, а й докорінної зміни системи мислення та корпоративного світосприйняття. Отже, для того щоб реінжинірування був дійсно успішним, необхідно достати його необхідність та сутність до всіх працівників компанії, а також заручитись її підтримкою, сформувати у свідомості співробітників нове бачення клієнтоорієнтованої концепції розвитку.

Висновки. На сучасному ринку все більше вимог ставиться не стільки до ціни, скільки до якості страхової послуги. З кожним роком кількість страховиків збільшується, клієнти стають більш обізнаними у страхуванні. Навіть цілі максимізації прибутку все частіше стають похідними від цілей якісного та оперативного обслуговування клієнтів. Страхові компанії все частіше ведуть боротьбу з конкурентами не за рахунок цінових факторів, а за рахунок якості послуг та прозорості діяльності. Отже, реінжинірування, якщо він грамотно та вчасно проведений, дозволяє сформувати ефективну модель страхового менеджменту, яка забезпечить оптимальну взаємодію між фінансово-економічними, організаційно-технічними та інтелектуальними ресурсами страховика, що створить умови виходу компанії на новий клієнтоорієнтований рівень діяльності відповідно до навіть страхових інтересів громадян країни.
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Інститут проблем ринку та економіко-екологічних досліджень НАН України

Проблеми сучасного регіонального розвитку України тісно пов’язані з відсутністю збалансованого адміністративно-територіального поділу та ефективних систем регіонального управління. Таке становище призводить до нерационального використання конкурентних переваг регіону та зниження його капіталізації.

Державна регіональна політика України потребує позитивного розвитку, яке має бути направлене на раціональне використання ресурсів території та зниження впливу негативних факторів, що стримують економічний розвиток регіонів. Для цього необхідно надати регіонам та субрегіональним структурам дієві важкі впливи на економіку, які втілювалися б не тільки у виконанні формальної законодавчої бази – фінансування освіти, медицини, соціальна допомога, а й у реальних інструментах впливу на економічний розвиток.

Слід також відзначити, що сучасний адміністративно-територіальний устрій не відповідає сучасним вимогам регіонального управління. Так, наслідки недосконалості адміністративно-територіального устрою знаходять прояв практично в усіх сферах економічного розвитку, починаючи від міжбюджетних відносин та міжмуниціонального співробітництва, закінчуючи перешкодами для розвитку бізнесу та залучення іноземних інвестицій [1].

У той же час слід відзначити надміру бюрократизацію українського державного апарату. За даними LABORSTA1 кількість чиновників в Україні перевищує аналогічні показники країн Європи.

---

1 Слід враховувати, що показник кількості чиновників за LABORSTA (комісії з трудової статистики МОП) враховує не лише сферу державного управління, а й деякі види діяльності, що знаходяться на державному утриманні
більше ніж двічі. Таке бюрократичне навантаження (а воно стосується не лише апарату державного управління, а й низки інших державних установ, наприклад фондів соціального страхування) є перешкодою ефективного розвитку малого та середнього підприємництва, призводить до підвищення транзакційних витрат та ін.

Для того, щоб ефективно реформувати існуючу систему регіонального управління необхідно мати уявлення про ресурсну складову регіональної економіки. Система управління регіоном має базуватися на рациональному використанні його потенціалу. Розглянемо потенціал регіону як сукупність різних видів капіталу, а саме природного, фізичного, людського, фінансового, соціального та нематеріальних активів. Дану сукупність можна розглядати як об’єкт регіонального управління соціально-економічним розвитком. З цієї точки зору функціонування регіональних або міських органів влади повинно бути направлене на раціональне використання інтегрального капіталу регіону залежно від ендогенних та екзогенних факторів, можливості конвертації одних видів капіталу в інші з метою досягнення синергеїчного ефекту. Окрему роль слід визнати для соціального капіталу. Окрім участі у створенні додаткової вартості, соціальний капітал повинен стати основою для формування влади на різних рівнях управління, починаючи від базового рівня, закінчуючи найвищими органами влади. Підвищення рівня соціального капіталу означає також і підвищення рівня управління економічним розвитком, а отже веде до автономії² регіональної системи. Такий автономії можна розглядати як ідеальний варіант існування системи управління економікою, оскільки при досягненні певного рівня розвитку соціального та людського капіталу (дани два види капіталу взаємопов’язані: зростання одного оновленою впливає на зростання іншого), система може адекватно реагувати на виникнені дестабілізуючих екзогенних чинників за рахунок використання ендогенних переваг. Ендогенні переваги формується лише за умови повної відповідності інституційного поля території стану соціального капіталу. У даному випадку саморозвиток регіональної системи буде відбуватися наступним чином:

- розвиток соціального капіталу (під впливом екзогенних чинників) призводить до утворення невідповідностей інституційного поля новим умовам функціонування;
- в результаті утвореного дисбалансу саморозвиток соціального капіталу знаходиться в подібному нових неформальних інститутів управління. За умови високого рівня довіри в суспільстві (що в принципі є необхідною умовою автономії соціальних систем) формальні інститути управління самореформуються, бажаючи на видозмінах у соціальному капіталі. Таким чином система управління пристосовується до впливу зовнішнього середовища;
- беручи до уваги той факт, що будь-які зміни у даній системі неможливи в інших елементах системи паралельно, також повинен пройти певний проміжок часу для формалізації неформальних інститутів, вона є водночас стабільною та нестабільною. Чим більша система, тим більшу внутрішню нестабільність вона створює. Бажаючи організувати цю нестабільність з боку формальних інститутів призводить до формування жорстких систем, не здатних до автономії. У той же час, мали системи мають можливість відділятись від автономії, оскільки ресурс таких систем обмежений.

Ефективність територіального управління залежить від масштабу територій. Адміністративно-територіальний поділ країн Європи з багатоступеневим відповідає принципам структури NUTS-1, NUTS-2, NUTS-3. В Україні більшість областей поділяється на підкласифікацію NUTS-2 (приблизна кількість населення від 800 тис. до 3 млн.). В той час як розмір NUTS-3 відповідає певній кількості районів (від 150 до 800 тис.) [4]. Наприклад в Одеській області лише м. Одеса відноситься до рівня NUTS-2, всі інші міста обласного підпорядкування та райони не досягають розміру рівня NUTS-3 [5]. Саме тому об’єднання районів у субрегіони для спільного управління соціально-економічним розвитком є найбільш доцільним, оскільки субрегіональні управляючі системи мають достатній ресурс для саморозвитку та водночас не досягають критичного рівня нестабільності у випадку екзогенної впливу.

Саме тому на території Одеської області варто виділити 5 субрегіонів (див. рис. 1). Два субрегіони знаходяться на півдні, ще два на півночі. Найбільший за населенням субрегіон — Одеська агломерація (підпадає під класифікацію NUTS-2).

Стратегічний план було розроблено для Одеської агломерації та Придунайського субрегіону. Придунав’ також має інвестиційний портал.

Стратегічні плани направлені на розвиток субрегіону як системи, яка складається з елементів:

---

2 Аутопоезна система організована як мережа процесів виробництва (трансформації та руйнування), що складається з компонентів здатних до самовідтворення. [3]
міст, селищ, сіл. Для забезпечення розвитку субрегіональних систем, необхідною є наявність стратегічних планів для всіх вищерервованих елементів системи. На даний час базові територіальні одиниці не мають стратегії розвитку. Першочерговою задачею влади на даний момент має стати консолідація зусиль науки, бізнесу та громад для досягнення високого рівня соціального капіталу та забезпечення детального стратегування соціально-економічного розвитку субрегіонів.

Рис. 1. Схема розподілу Одеської області на субрегіони

Таким чином, для забезпечення сталого та ефективного саморозвитку субрегіональних структур необхідно:
- Виділити економічні субрегіони та створити стратегічні плани як для субрегіонів у цілому, так і для окремих їх елементів
- Створити перспективи для розвитку соціального капіталу на субрегіональному рівні
- Задати вектор розвитку субрегіону, що втілюється у формуванні системи моральних та суспільних цінностей
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