

ОСОБЕННОСТИ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ УКРАИНЫ

Тычина Д.

Одесский национальный политехнический университет, г. Одесса

Процесс реформирования высшего образования в Европе, базирующийся на принципах создания Зоны общеевропейского образовательного пространства, как известно, получил название «Болонский процесс», и в его «водоворот» втянуто в настоящее время большинство государств Европы, в том числе и Украину.

Вот уже 10 лет прошло с тех пор, как Украина присоединилась к Болонской декларации о зоне европейского образования. Казалось бы жаркие дискуссии о плюсах и минусах кредитно-модульной европейской системы образования на украинской почве давно в прошлом. Вот только пришли ли «по вкусу» плоды Болонского процесса украинским студентам? Как впрочем, можно ли судить о том, что положения Болонского процесса, «гармонично» сочетающие европейскую унификацию и традиции национального высшего образования, пустили корни в украинскую систему образования?

Думаю, что лучший ответ на данные вопросы – это прислушаться к мнению самих студентов, а также выпускников отечественных вузов, преподавателей, которые знают о «болонских трансформациях» не понаслышке.

Итак, согласно положениям Болонского процесса предполагается, что в системе образования стран участниц существуют понятные, а главное сравнимые степени бакалавра (три года), магистра и доктора философии (post-gradual, PhD), составляющие три цикла.

Но так ли получилось в Украине. По факту, «три цикла» превратились в четыре, а то и пять разорванных звеньев. Вместо трёх лет, на бакалаврате украинские студенты учатся четыре года. Но и этого не совсем достаточно для студента, который не планирует связывать свою жизнь с научно-исследовательской деятельностью. Степень бакалавра в Украине получилась чем-то вроде «высшего неоконченного». Поэтому помимо следующей степени магистра, всплывает, откуда ни возьмись, годичная степень специалиста, наличие которой подтверждает полное высшее образование. Магистратура это вообще отдельная история. Ничем, не отличаясь по программе обучения от степени специалиста, разве что сроками, она пользуется большим ажиотажем среди украинских студентов – то ли от признания в Европе, то ли от возможности продлить поиск работы лишние полтора года. И это притом, что в Европе магистраты учатся два года, а значимость степени магистра котируется фактически как прелюдия к научной. Кстати, куда же подевалась третья степень «доктора философии»? Таковой в некоторых вузах вообще не имеется, а после окончания магистратуры желающие могут поступить в знакомую всем аспирантуру и затем стать кандидатом наук.

Кстати насчёт признания данных степеней в Европе, о чём говорится в документах Болонского процесса. Болонский процесс вводит свои особенности преподавания и оценивания, отличимые от знакомой пятибалльной системы, а также лекций, сменяющихся сессиями с экзаменами. Согласно положениям Болонского процесса, обучение происходит по сто – бальной системе перезачётов и накопления кредитов. Теоретически это выглядит так: помимо небольшого курса лекций, студент в течение семестра делает упор на увеличении количества баллов путём самостоятельного поиска информации, подготовки индивидуальных заданий, активного участия в семинарских занятиях и т. д. К концу семестра происходит подведение итогов. Если студент набрал максимум баллов (в идеале 100 – А), он продолжает обучение с сохранением стипендии. Если же он учился неудовлетворительно (минимум FX), то не зависимо от того контрактник он или стипендиат,

его исключают. Борьба за выживание, в которой побеждает сильнейший, – вот принцип обучения в условиях Болонского процесса.

Однако работает ли этот принцип в Украине? Хотел бы привести мнение одного знакомого преподавателя. Новую систему оценивания внедрили, лекционные часы сократили. Вот только качество знаний снизилось. Сами студенты порой говорят, что на лекциях они узнают гораздо больше информации от опытных преподавателей, нежели от самостоятельной подготовки к семинарским занятиям. Плюс ко всему в любом предмете есть тонкости, которые требуют дополнительного разъяснения. Как ни крути, но порой набрать достаточное количество баллов удаётся не всем. Вот потому то и сохранили в украинских вузах и сессии и экзамены – всех не исключишь. По факту, студент, который провалился по кредитно-модульной системе, может смело «реабилитироваться» во время сессии. А в это время процветают «неписанные законы», а также «традиции» и «обычаи» советской системы образования, включая и взятки, и плагиат. Что ж, на украинской почве, даже Болонский процесс даёт сорняки.

Вот только не везёт тем ребятам, которые работают по полной отдаче и для которых Болонский процесс по плечу. Особенно среди контрактников. Например, некоторые студенты-контрактники учатся лучше, чем праздные бюджетники. Вот только поощрения им Болонский процесс не предусматривает. Да и в нынешней реалии перевестись на бюджет контрактнику совершенно невозможно. Болонский процесс предполагает такую возможность лишь в случае исключения бюджетника получившего низший балл. Но возможно ли это, когда горе-бюджетник «реабилитируется» после спасительной сессии? Хотя в былые времена, несмотря на «подводные камни», соотношение бюджетных и контрактных мест в Украине, менялось в зависимости от успеваемости студентов, независимо от того, был ли кто-то контрактником или бюджетником при поступлении.

И вот ещё, что. «Изюминкой» Болонского процесса является положение о мобильности студентов в зоне европейского образования и за её пределами. В нынешних реалиях участвовать в стажировках или программах межвузовского обмена непросто. Точнее, вполне возможно, но за счёт инвестирования самих студентов и определённой части программы. «На западе платят все» – любимая фраза компетентных лиц. Вот только не учитывается соотношение финансовых возможностей украинских и западных студентов. Как говорят сами студенты, одной стипендией на зарубежные стажировки не оберёшься. Не говоря о контрактниках.

Как видно, за десять минувших лет реалии и специфика высшего образования в Украине пришлось Болонскому процессу не по зубам. Внедряемая как средство искоренения старых «подводных камней» украинской системы образования, кредитно-модульная система породила новые барьеры.

Литература

1. <http://ia-centr.ru/expert/4261/>
2. <http://blog.liga.net/user/ngolbin/article/10348.aspx>
3. Філіппова С.В. Формування професіоналізму бухгалтера виробничого підприємства на засадах компетентнісного підходу: [моногр.] / С.В. Філіппова, К.В. Ковтуненко. – Донецьк: Вид-во «Ноулідж» (донецьке відділення), 2013. – 173 с.