

высоких экономических рисков выигрывает тот, кто умеет правильно просчитать, распознать риски, а также их предвидеть и минимизировать. Это главный залог успеха банка при кредитовании. В случае, если банк занимается различными аспектами деятельности клиента, он в состоянии не только оценить кредитоспособность предприятия, но и помочь ему повысить эффективность своего бизнеса, а значит, сделать его более надежным заемщиком.

## **К ВОПРОСУ ОЦЕНКИ РАЗВИТИЯ «ЗЕЛЁНОЙ» ЭКОНОМИКИ**

Сааджан И.А., к.е.н., с.н.с.

*Институт проблем рынка и экономико-экологических исследований НАН Украины*

Разработка концепции «зелёной экономики» находится в поле зрения учёных и различных международных организаций. Существенный вклад в исследование теоретических вопросов «зелёной экономики» привнесли такие ведущие учёные, как О. Веклич, Э. Барбьер, И. Быстряков, Б. Данилишин, О. Вишневская, А. Камерон, А. Марканди, К. Стюарт, Д. Пиарс, Э. Шварц и многие другие. Однако, исследованию вопросов компромиссов в контексте идентификации основных принципов «зелёной экономики» и оценки степени их реализованности уделяется недостаточно внимания.

Целью работы является исследование количественных и качественных изменений в национальной экономике для оценки развития на принципах «зелёной экономики».

Мировой экономический кризис привёл к переосмыслению концепции развития на основе учёта основных угроз, с которыми сталкивается цивилизованное общество. Такой концепцией для мирового сообщества стала «зелёная» экономика. Концепция «зелёной» экономики предполагает учёт трех видов опасности как наиболее значимых для развития экономики и общества в целом. Наиболее глубоко прорабатываемой и всеми признанной проблемой является экологическая угроза, которая имеет как социальные, так и природоресурсодефицитные и даже чисто экономические оттенки или проявления. Следующей всеми признанной угрозой является дефицит некоторых видов природных ресурсов, и, в первую очередь, энергоносителей и земельных ресурсов, которые уже сегодня могут ограничивать экономическое развитие. И наконец, третья не менее важная проблема – это опасность, вызываемая низким уровнем жизни населения, которая чревата как социальными взрывами, так может носить менее выраженный характер, являясь в то же время, например затратной для государства и требовать увеличения социальных выплат из государственного бюджета. Экологический аспект социальной опасности связан с отсутствием денежных средств у малоимущих слоёв населения для обеспечения санитарно-гигиенического состояния домохозяйства. Таким образом, экономическая, экологическая, природоресурсная и социальная угроза взаимосвязаны, представляют опасность, затрудняют или делают невозможным реализовать не только национальные экономические интересы, но и обеспечить устойчивое экономическое развитие.

«Зелёная» экономика предполагает не только компромиссный характер развития, но необходимость переосмысления традиционных понятий. Например, в рыночных условиях основной целью производства выступает не объём производимой продукции, а получение прибыли. В таком контексте, экологически чистая продукция может выступать как новый вид продукции – продукции более высокого качества и с новой стоимостью. Принимая такой подход, ресурсоёмкость и другие параметры можно рассматривать как во взаимосвязи с доходом, или прибылью, так и новым видом продукции. В формате удовлетворения общественных потребностей, количественные параметры роста могут успешно соперничать с качественными, обеспечивая развитие в «зелёном» направлении. Особое значение в таком контексте приобретает проблема продовольственной безопасности. Подтверждением этого является установление дифференциации витаминного состава в некоторых экологически чистых фруктах по сравнению с их экологически несовершенными аналогами. Но даже если такие исследования ещё вызывают некоторые сомнения, то фактор лучшей усвояемости витаминов из экологически чистого продукта уже прошёл широкую апробацию. Таким

образом, производство даже меньшего объёма продукции может удовлетворить потребность человечества в питательных веществах. Другим примером может служить производство инновационного оборудования, с помощью которого можно получать продукт с меньшими природоресурсными затратами. Таким образом, «зелёная» экономика предполагает необходимость учёта общественных потерь и соотношение их с индивидуальными затратами производителя. Это, соответственно, требует разработки системы экономических показателей, позволяющих проводить оценку социально-экономического развития в масштабах государства на принципах «зеленой» экономики и закреплённой в действующей статистике. Причём, важное значение для экономической безопасности имеют не только пороговые значения показателей, т.е. предельные величины, превышение которых угрожает экономической безопасности [1], и их исследование в секторальном аспекте, но также негативная динамика развития.

В соответствии с концепцией «зелёной» экономики учёт опасностей должен осуществляться путём сопоставления основных экономических параметров с масштабами угроз и с соотношением этих величин с предшествующим периодом. Развитие «зелёной» экономики предполагает, что рост основных экономических параметров должен происходить при обеспечении снижения размеров угроз в относительном исчислении, например, на единицу объёма выпущенной продукции или полученной прибыли. Целью такого анализа является выбор альтернативных вариантов развития.

Представляется интересным в этой связи использовать показатели, традиционно применяемые в микроэкономике, в частности понятие эластичности. В отличие от микроэкономического анализа, понятие эластичности следует применять не через категории спроса и предложения, а реализовать при соотношении скорости изменения экологической, природоресурсной и социальной опасности к темпам экономического роста. Такой анализ позволит оценить масштаб «озеленения» и идентификации развития критериям «зелёной» экономики.

Предлагаемые показатели могут быть использованы как для международных сопоставлений, так и для оценки «озеленения» в национальном, региональном и секторальном масштабе, а также на микроуровне.

### **Литература**

- 1 Вишнеvsька О., Літвак О. Відтворення ресурсного потенціалу мирного сектора економіки регіону / О. Вишнеvsька, О. Літвак // *Ukrainian journal Економіст.* – 2012. – № 2.
- 2 Сааджан І А. Розвиток сільського землекористування на принципах «зеленої» економіки/ І.А. Сааджан // *Економічні інновації.* Випуск 65. Збірник наукових праць. – Одеса: Інститут проблем ринку та економіко-екологічних досліджень НАН України, 2014. – С.118-127.

## **РОЛЬ СИСТЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТА УПРАВЛІННЯ РЕАЛІЗАЦІЄЮ ТОВАРНОЇ ПОЛІТИКИ**

Скрипник Н.А.  
Русєва І.С.  
Майстрєнко О.С.

*Одеський національний політехнічний університет*

Головним критерієм ринкового успіху є оцінка діяльності підприємств, а їх ринкові можливості зумовлюються детально розробленої і послідовно здійснюваної товарної політикою.

Діяльність будь-якого підприємства є ефективною, коли вироблений фірмою товар або надана послуга знаходить попит на ринку, а задоволення певних потреб покупців завдяки придбання даного товару або послуги приносить прибуток.