

## ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС: АНТИКРИЗИСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

К. т. н. В. М. Ваташук, Д.С. Пономаренко

Одесский национальный политехнический университет  
Украина, г. Одесса

Всеобщей проблемой в настоящее время является - экономический кризис. Базовый смысл проблемы описывают два основных понятия.

Всеобщность охватывает деятельность людей в различных областях: производство, образовании, медицина, информатика, демография и др.

Экономическим же, называется кризис, из-за возможности некоторой оценки состояния общества и комфортности жизни в нем людей экономическими методами. Такие оценки неполные, они не могут отразить все многообразие жизни общества. Справедливо было бы назвать этот кризис – кризисом общества. Для борьбы с ним, необходимо организовывать и реализовать антикризисное управление.

На основе анализа отечественных и зарубежных публикаций по проблеме, реальных современных шагов международного сообщества и отдельных стран можно сформулировать основные причины развития, версии превентивных и текущих действий по смягчению кризисного состояния. Они являются тезисами доклада.

1. Причиной развития кризисов считается действие “экономических циклов” – закономерности, по которым экономику каждые несколько лет (десятилетий) претерпевает возрастания и спады. Реальность экономических циклов подтверждаются практикой. Циклами объясняются также течение демографических, творческих процессов. Однако не ссылки на циклы, как определяющие факторы кризиса, не пассивное им подчинения, могут быть рациональными. Достоинством общества является выявление и реализация превентивных и текущих мер по смягчению негативного влияния циклов.

2. Рационально “экономические кризисы” считать кризисом общества. Ведь задачи общества – не увеличение количества тонн, гектаров, гривен и т.д., а сделать достойной жизнь своих граждан. В противном случае грозит перепроизводство продукции, депрессии, безработица – деградация

общества. Поэтому важнейшей задачей ориентирования преобразования, действия и отношения в обществе должно быть удовлетворение потребностей членов общества. Эта задача должна быть дифференцирована на конкретные для каждого элемента общества. Она должна базироваться на критериях оценки состояния общества в соответствии с главной задачей. Например: вступать Украине в Таможенный союз или в союз с ЭС? К сожалению, с позиции высших органов власти - науки, общественных деятелей не озвучены убедительные аргументы в пользу одного и другого направления.

3. Часть членов общества не умеют либо упорно не желают переориентировать свою деятельность с целью смягчения кризиса. Ярким примером выхода из кризиса – действия США в период “великой депрессии”: рентабельная, решительная, умная разрешенная ориентации деятельности, позволили найти применение накопившегося потенциал общества, например, в пост индустриализацию СССР, во время которой в течении нескольких лет были построены сотни крупных предприятий (большинство из них являются действующие флагманы производства постсоветских стран).

4. Жизнь “не по средствам” способствует, увеличению напряженности в обществе. Громоздкий, дорогостоящий управленческий аппарат, непомерные льготы, покупка предметов роскоши и т.д. Несоответствие пожеланий и реалий в жизни граждан порождает уныние, моральное обнищания, протесты граждан.

5. Во всех случаях необходима патриотичность. Она проявляется также и в отношениях граждан к переменам, реформам, предпринимаемых руководством страны. Призыв жить скромно, “затянув ремешки” не всегда означает наступления на права граждан.

6. Важными являются действия руководства стран и сообществ. Их разумные, решительные действия должны оказывать определяющее влияние, на состояние общества. Мир оценил действия руководства США в период большой депрессии, которые позволили переориентировать американское общество и выйти из кризиса.